

Vedlegg til Husbankens årsmelding for 1952.

BOLIGSTANDARD, BYGGEKOSTNADER OG FINANSIERING.
OPPLYSNINGER OM LÅNSÖKERNE.

En statistisk oversikt på grunnlag av
lånsöknader som er innvilget av Husbanken i
1952.

DEN NORSKE STATS HUSBANK
1. april 1953.

Innholdsfortegnelse	Side
I.. Innledning. Oversikt over materialet.	1
II. Byggenes og leilighetenes egenskaper.	3
A. Distrikter og hustyper.	3
B. Antall etasjer.	4
C. Golvareal og romantall.	5
D. Ytterveggskonstruksjonene.	7
E. Utstyr.	9
III. Byggekostnadene og utviklingen i dem.	10
A. Utviklingen i materialprisene og lönstariffene.	10
B. Byggebudsjetten for bygg med långtilsagn.	11
C. Overskridelser på byggebudsjetten.	14
IV. Finansieringen.	15
A. Oversikt over finansieringen.	15
B. De röntebärende lån.	17
C. Egenkapitalen.	19
V. Opplysninger om lånsökerne.	20
A. Yrke.	20
B. Inntekt og formue.	21
C. Andre opplysninger.	23
VI. Fjösbyggene i Nord-Troms og Finnmark.	23

Liste over tabeller se neste side.

Teksttabeller.

Side

A. Antall lånesaker.	2.
B. Etasjefordeling for ene- og tomannsboliger.	5.
C. Leilighetsfordeling etter rom og areal.	6.
D. Leilighetene fordelt etter bygningsmateriale.	8.
E. Vannklosett og bad i tomannsboliger.	10.
F. Oversikt over byggekostnadene.	14.
G. Oversikt over finansieringen.	15.
H. Budsjetterte og faktiske tilsvarende tilsagnstall pr. leilighet 1952.17.	

Tabeller samlet til slutt.

1. Antall leiligheter fordelt på kommunegrupper, hustyper, tilsagn og bevilgning.
2. Antall leiligheter fordelt på fylker, kommunegrupper og hustyper. Tilsagn 1952.
3. Leilighetenes størrelse fordelt på fylker og kommunegrupper. Gjennomsnittstall. Tilsagn 1952.
4. Leilighetene fordelt etter arealstørrelse. Tilsagn 1952.
5. " " romstørrelse. " 1952.
6. Leilighetene " ytterveggskonstruksjon. Tilsagn 1952.
7. Byggekostnader pr. m² samlet golvflate og pr. leilighet for alle boligbygg. Fordeling på fylker og kommunegrupper. Tilsagn 1952.
8. Byggekostnader pr. m² samlet golvflate og pr. leilighet i 4. kvartal for alle mindre hus. Fordeling på fylker og kommunegrupper. Tilsagn 1952.
9. Finansieringstall pr. leilighet for alle boligbygg. Fordeling på fylker og kommunegrupper. Tilsagn 1952.
10. Oversikt over seriehusene. " 1952.
11. " " boligblokkene. " 1952.
12. Oversikt over finansieringen av leilighetene i Nord-Troms og Finnmark. Tilsagn 1952.
13. Yrkesfordeling for personlige lånsökere med lånetilsagn for ene- og tomannsboliger. Tilsagn 1952.
14. Inntektene for personlige lånsökere med lånetilsagn for ene- og tomannsboliger. Prosentfordeling og gjennomsnitt. Tilsagn 1952.
15. Oversikt over fjøsbyggene i Nord-Troms og Finnmark. Tilsagn og bevilgning 1952.

I. Innledning. Oversikt over materialet.

Denne oversikten gjelder lånesaker hvor lånetilsagn eller lånbevilgning er gitt av Husbankens hovedstyre og avdelingsstyrer i 1952.

Den statistiske undersøkelse er dels gjennomført ved håndsortering (boligblokker, forretningsbygg og ene- og tomannsboliger med 30 m² og mere til annet formål enn bolig), og dels ved hjelp av hullkort (de øvrige byggene). Ene- og tomannsboliger med fra 0 til og med 29 m² brutto golvareal til annet formål enn bolig og som ikke er bygget i serie, har en som i oversikten for 1950 og 1951 kalt "rene ene- og tomannsboliger". De øvrige byggene (utenom fjösbyggene) har en som tidligere delt i 5 grupper:

- a. Ene- og tomannsboliger med 30 m² br. golvareal og mer til annet formål enn bolig og hvor boligarealet er likt med eller større enn arealet til andre formål.
- b. Bygg med 3, 4, 5 eller 6 leiligheter - eventuelt også med et mindre golvareal til annet formål enn bolig - som ikke utgjør en del av en serie bygg.
- c. Serier og del(er) av serier av bygg, hvert med 6 leiligheter eller mindre.
- d. Boligblokker, det vil i alminnelighet si mur- eller betongbygg med 7 eller flere leiligheter, eventuelt med et relativt mindre areal til annet formål enn bolig.
- e. Forretningsbygg (gjenreising etter krigsskade), oftest med en del av golvarealet til bolig.

En har imidlertid ikke som i tidligere oversikter konsekvent behandlet disse gruppene hver for seg. Således har en i avsnittet om byggenes og leilighetenes egenskaper og til dels også i avsnittet om byggekostnadene og utviklingen i dem behandlet hver enkelt boligtype samlet uansett om byggene er bygget i serie eller ikke.

På tilsvarende måte som for de statistiske oversikter for de nærmest foregående år, har en gjennomført undersøkelsen særskilt for de byggene hvor lånetilsagn er gitt og for de byggene hvor lånbevilgning er gitt. Videre har en som tidligere delt fylkene i følgende 4 kommunegrupper: byer, omegnskommuner, andre tettgrender og rene landkommuner.

I tabell A nedenfor og i tabellene 1 og 2 bak i tabellvedlegget får en en oversikt over materialet, henholdsvis antall saker og antall leiligheter. I teksttabellen har en også tatt med tallene for 1949 - 51, og i tabell 1 er det tildels sammenlignet med foregående års materiale.

Tabell A. Antall lånesaker. 1)

	Tilsagn					Bevilgning.			
	1949	1950	1951	1952	1949	1950	1951	1952	
Hovedkontoret	2.821	2.932	2.753	3.689	2.701	2.913	2.971	2.929	
Vestlandet	838	1.137	1.012	1.149	853	834	1.299	998	
Trøndelag	213	226	318	464	272	268	241	274	
Bodø	484	439	413	490	393	419	472	389	
Alle kontorer unnt. Hammerfest	4.356	4.734	4.496	5.792	4.219	4.434	4.983	4.590	
Hammerfest	1.551	1.274	875	948	809	1.951	1.815	1.352	
Innvilget i alt	5.907	6.008	5.371	6.740	5.028	6.385	6.798	5.942	

1) Lånetilsagn/bevilgninger som senere er annullert er ikke fratrukket. Tilleggstilsagn/bevilgninger er ikke medregnet.

Antall saker har snart øket, snart minket noe fra år til år, mens antall leiligheter som disse representerer har øket uavbrutt. Dette kommer av overgangen fra eneboliger til tomannsboliger og større hus (byggeløyvereglene våren 1951 og Husbankens lånepraksis har støttet denne utvikling), men henger også sammen med størrelsen av de kooperative prosjektene (kan veksle noe fra år til år) og med at den kooperative boligbygging omfatter en stadig stigende del av leilighetene. Således har antall leiligheter pr. tilsagnssak steget de siste årene såvel ved hovedkontoret som ved avdelingskontorene for Vestlandet og i Bodø og utgjør nå henholdsvis 3,07, 2,89 og 2,80 pr. sak. Ved avdelingskontorene for Trøndelag og i Hammerfest har dette tallet holdt seg noenlunde konstant de siste år på henholdsvis 2,50 og 1,04. Økningen i antallet av tilsagn fram til 1952 gir derfor ikke noe billede av økningen i bygningsmassen. Mens således antall tilsagnssaker sammenlignet med foregående år er øket med 1,369 eller med 1/4-del, er det tilsvarende tall for antall leiligheter 5,463 og 2/5-deler. I alt er det i 1952 gitt tilsagn om lån til 19.170 leiligheter. Ellers inneholder byggene 921 hybelleiligheter under 35 m² eller hybler, foruten en del forretningsareal (se nedenfor under II). Dessuten er det gitt bevilgning uten forutgående tilsagn (3 D-saker) til bygg med 209 leiligheter (hvorav 153 i Nord-Trøms og Finnmark), slik at den samlede tilgang på nye leiligheter med Husbank-finansiering blir 19.379, mot 14.459 i 1951, d.v.s. en stigning på 4.920 leiligheter eller 33 %. For bevilgninger har en med 11.877 leiligheter (3 D-sakene medregnet), d.v.s. en nedgang fra foregående år på 426 leiligheter eller 3,5 %. For 434 av ovennevnte leiligheter er både tilsagn og bevilgning gitt i 1952. Utenom dette er det ved avdelingskontoret i Hammerfest gitt tilsagn om lån til 122 fjösbygg og bevilgning til 277 fjösbygg (hvorav 39 hvor tilsagn om lån tidligere ikke var gitt).

Hovedkontorets distrikt viser en stigning fra 1951 for lånetilsagnene på 3.883 leiligheter eller 46 % og for avdelingskontorene henholdsvis: Vestlandet 619 leiligheter eller 22,8 %, Trøndelag 333 - 41 %, Bodø 555 - 87 %, og Hammerfest 73 - 8 %. Noe under 2/3-deler (64,4 %) av leilighetene ligger i hovedkontorets distrikt, mellom 1/5-del og 1/6-del (17,4 %) i Vestlandskontorets distrikt, og andelene til de øvrige kontorer er henholdsvis: Trøndelag 6 %, Bodø 7,2 % og Hammerfest 5,2 %.

Av tabell 1 fremgår det videre at over 4/5-deler av de leilighetene hvor tilslagn om lån er gitt av Husbanken i 1952 i landet sør for Nord-Trøms, ligger i byene og deres omegnskommuner. Dette er en litt større del enn i de foregående årene. Både det absolute og relative antallet eneboliger er gått ytterligere tilbake fra 1951. Tomannsboligenes andel i leilighetstallet er omtrent som foregående år (representerer halvparten av leilighetene), firemannsboligenes andel er gått noe tilbake, mens andelen av "andre mindre hus" og i boligblokker er noe høyere enn foregående år. Den prosentdel av leilighetene som ligger i vertikalt delte hus (rekkehus og vertikalt delte tomannsboliger) er gått opp fra mellom 6 - 7 % av leilighetene i 1951 (tilslagnstall) til 13,3 % i 1952. I Nord-Trøms ~~og~~ byenes andel av tilslagnstallene noe høyere enn før (noe under 1/5-del mot 1/10-del i 1951) samtidig som tomannsboligene har vunnet noe terreng på bekostning av eneboligene i andre tettgrender og i de rene landkommunene. Begge disse tendenser går i motsatt retning av den en har registrert de to foregående år.

II. Byggene og leilighetene egenskaper.

På tilsvarende måte som i oversikten for foregående år, vil en her stort sett bare behandle de leilighetene hvor tilslagn om lån er gitt i 1952. Når noe annet ikke uttrykkelig er nevnt, er det disse leiligheter som omtales.

A. Distrikter og hustyper.

En geografisk fordeling av de belalte leiligheter - fordelt på hustyper - får en bak i tabellvedlegget i tabell 1 (hovedoversikt sammenlignet med foregående år) og i tabell 2 (fylkesfordeling).

Som en har nevnt foran er antall leiligheter i bygg hvor tilslagn om lån er gitt i 1952, steget med 5,463 eller 39,8 %. Stigningen er størst for omegnskommunene (63 %) og byene (vel 38 %). For de andre tettgrendene og de rene landkommunene er stigningen vel 20 %. Også ellers er det store geografiske variasjoner i stigningen. Det har vært en sterk stigning i 4 av de 5 største byene (Oslo, Drammen, Stavanger og Trondheim) og deres omegnskommuner. Byene i Nordland og i Nord-Møre og Romsdal viser også sterkt stigning til tross for at gjenreisingen nå holder på å ebbe ut (for Nordland er det særlig store prosjekter i Mo i Rana som trekker opp). Derimot er antallet leiligheter i de byggene som har fått lånetilsagn i gjenreisningsdistriktene i Nord-Trøms og Finnmark og Nord-Trøndelag omtrent uforandret fra 1951. Det samme gjelder i Sogn og Fjordane, der tempoet i boligreisingen i Ardal formentlig har kunnet settes noe ned. Forholdsvis liten økning er det også i Oppland og Telemark, i Ålesund og i Bergen.

Tilgangen på eneboliger er gått ytterligere tilbake og utgjør nå i landet sør for Nord-Trøms bare 3,7 % av den samlede tilgang på leiligheter med Husbankfinansiering mot 8 % foregående år. Bare landkommunene viser en absolutt stigning, men selv her utgjør tilgangen på eneboligene nå mindre enn 1/4-del av den samlede tilgangen mot nesten 1/3-del foregående år. Også i Nord-Trøms og Finnmark er det både absolutt og relativ tilbakegang i antallet av nye eneboliger.

Tomannsboligene har samlet økt i omtrent samme forhold som den samlede tilgang. Tomannsboligene har økt sin andel i de rene landkommunene og i "andre tettgrender", mens andelen er gått ned i byene (overgang til større hus), d.v.s. den samme utviklingstendensen en kunne notere fra 1950 til 1951. For byene utgjør nå leilighetene i tomannsboligene noe under 1/3-del av tilgangen og for hver av de andre kommunegruppene ca. 3/4-deler. Vel 1/10-del (11,6 %) av tomannsboligene er vertikalt delte mot noe under 5 % foregående år. Av de øvrige tomannsboligene - de horisontalt delte - er noe under halvparten hus hvor leilighetene i første og annen etasje er like store (i byene snau 2/3-deler, i omegnkskommunene nesten halvparten, og i de andre tettgrendene og de rene landkommunene vel 1/3-del).

Firemannsboligene er relativt sett gått noe tilbake og leilighetene i disse utgjør nå mindre enn 1/10-del av den samlede tilgang. Derimot har rekkehusene og andre mindre hus økt sin andel noe, og utgjør nå tilsammen 9,1 % av leilighetene mot 5,5 % foregående år (rekkehusene alene henholdsvis 7 og ca. 3 %). Hele 95 % av leilighetene i firemannsboligene, rekkehusene og gruppen "andre mindre hus" ligger i byene og omegnkskommunene.

Antall leiligheter i boligblokker viser også en relativt sterk stigning. I årets materiale er det her over 50 % flere leiligheter enn foregående år. 2/3-deler eller 3302 av leilighetene ligger i Oslo, d.v.s. både absolutt og relativt noe mer enn foregående år. Ellers er de andre største byene, en del av de mindre byene og omegnkskommunene rundt Oslo og Bergen representert. 45½ % av leilighetene blir oppført av Obos mot ca. 50 % foregående år.

Samlet utgjør nå leiligheter i småhus bygget i serie og i boligblokker (gruppene c og d) over 2/5-deler (42,7 %) av leilighetene, d.v.s. en fortsatt relativ økning fra foregående år (39 %).

Også i år er det gitt tilslagn om lån til en del forretningsbygg (vesentlig flere enn i 1950 og i 1951), som Husbanken finansierer i gjenreisningsströkene. Dette gjelder i alt 29 bygg med en samlet forretningsflate på 15.655 m² brutto (8 bygg i Kristiansund N., 4 i Steinkjer, 2 i Namsos, 2 i Bodø, 10 i Finnmark, og i alt 3 på andre gjenreisningssteder). I flere av de andre byggene - både boligblokkene og de mindre husene - er det også noe forretningsareal, samlet ca. 8.000 m².

Videre er det i alt 921 hybler eller hyvelleiligheter (det vil stort sett si selvstendige leieenheter under 35 m² brutto) i de hus hvor tilslagn om lån er gitt. I boligblokkene i Oslo ligger alene ca. 1/3-del (293) av hyblene/hybelleilighetene, over halvparten (ca. 500) ligger i mindre hus på kyststrekningen Rogaland - Troms, vesentlig som loftshybler over 2.etasje i 2- og 4-mannsboliger.

B. Antall etasjer.

Tabell B viser fordelingen på etasjer for eneboligene i Finnmark og Nord-Troms og for tomannsboligene i resten av landet i hvert av årene 1949 - 52. For de tre første år har en i tabellen sett bort fra ene- og tomannsboliger bygd i serie, men da dette antallet er og har vært relativt lite, skulle dette ikke influere nevneverdig på tallene. For 1952 er tallene for tomannsboligene også gitt en nærmere spesi-

fikasjon. Kolonnen "andre" omfatter bygg med underetasje og bygg hvor loftet over 2.etasje er nyttet ut ($2\frac{1}{2}$ etasje).

Tabell B. Prosent av byggene som har følgende antall etasjer.

	År	1	$1\frac{1}{2}$	2	Andre	Sum
Tomannsboliger sør for Nord-Troms	1949	1,4	34,3	ca. 55,0	ca. 9,3	100
" "	1950	0,9	37,3	54,0	7,8	100
" "	1951	0,6	54,5	38,5	6,4	100
" "	1952	0,2	62,8	29,9	7,1	100
Herav: Horisontalt delte m/ like store leiligh.	1952	-	29,7	63,5	6,8	100
Horisontalt delte m/ ulike store leiligh.	1952	-	89,2	3,1	7,7	100
Vertikalt delte	1952	2,0	82,6	11,0	4,4	100
Eneboliger i Nord-Troms og Finnmark	1949	7,6	76,2	16,2		100
" "	1950	10,1	80,8	9,1		100
" "	1951	17,3	74,6	8,1		100
" "	1952	21,1	74,0	3,4	1,5	100

For eneboligene i Finnmark og Nord-Troms er det litt flere 1-etasjes hus (ganske små) og litt færre 2-etasjes enn året før. For tomannsboligene kan en notere en fortsatt sterk overgang til $1\frac{1}{2}$ -etasjes hus, slik at disse nå utgjør mer enn 3/5-deler. Særsiktig for horisontalt delte tomannsboliger med ulike leilighetsstørrelser er nesten 9/10-deler på $1\frac{1}{2}$ etasje, for vertikalt delte tomannsboliger noe mindre - vel 4/5-deler - og for horisontalt delte tomannsboliger med like leilighetsstørrelser, bare ca. 3/10-deler. De geografiske variasjonene er omtrent som tidligere år, jfr. kommentar i 1951-statistikken.

Mer enn 4/5-deler av firemannsboligene er på 2 etasjer. $2\frac{1}{2}$ -etasjes firemannsboliger er alminnelige i distrikturen under Vestlandskontoret og Bodøkontoret, henholdsvis noe under 1/3-del og vel 1/6-del av firemannsboligene i disse distrikturene. Av rekkehusene er 3/4-deler på $1\frac{1}{2}$ etasje, men her krever utformingen nesten alltid at langveggen i 2.etasje er høy nok til vinduer med omtrent vanlig høyde. I Trøndelag er rekkehusene oftest på 2 fulle etasjer. For boligblokkene er den gjennomsnittlige etasjehøyde (samlet golvflate dividert med grunnflaten) den samme som foregående år, 3,6. 3- og 4-etasjes hus er det mest alminnelige, 5-etasjes hus er det flere av i Oslo, og $2\frac{1}{2}$ -etasjes hus og hus med underetasje forekommer i flere av de mindre byene som er representert. Bare 6 av de husene det er gitt tilsagn for, er på 6 etasjer og mer (Oslo, Bergen, Trondheim).

C. Golvareal og romtall.

C

Tabell nedanfor gir en oversikt over gjennomsnittsstørrelsen av leilighetene og den relative fordeling etter antall rom og m^2 brutto golvflate for enkelte hustyper og samlet for alle leilighetene. Tabellene 3, 4 og 5 bak i tabellvedlegget gir mere detaljerte opplysninger. Enkelte detaljer framgår også av tabell 10 og 11.

Tabell C. Leilighetsfordeling etter rom og areal.

	Leil. Herav i:							
	i alle hus	Ene- boli- ger	H.del- tom. bol.	V.del- te tom. bol.	Rekke- tom. bol.	Fire- tom. bol.	Bolig- manns bol.	Blokker
Antall leiligheter	19.170	1.299	8.404	1.070	1.351	1.732	4.779	
Gjennomsnittlig antall rom pr. leil.	3,0	4,2	2,8	3,8	3,7	3,0	2,6	
Prosent av leiligh. som er på:								
1 rom + kjøkken	3,8	0,5	1,0	0,0	0,3	0,5	12,2	
2 "	21,3	2,0	28,9	0,9	0,4	12,3	25,8	
3 "	54,2	25,6	64,6	29,6	18,4	67,2	56,6	
4 "	17,4	32,3	6,1	72,0	79,8	14,5	5,4	
5 "	2,8	31,2	0,3	6,5	1,1	0,5	0,0	
6 " og mer	0,5	8,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Sum	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Gjennomsnittlig antall m ² br.golvfl. pr. leil.	73,9	84,8	70,3	87,1	83,9	72,3	72,4	
Prosent av leil. som er:								
49 m ² og mindre	5,9	4,6	5,0	0,0	0,3	1,0	12,0	
50 " - 59 m ²	7,9	2,5	13,7	0,0	0,4	5,0	3,4	
60 " - 69 "	16,0	9,2	20,0	2,6	8,5	14,4	16,9	
70 " - 79 "	25,5	20,2	27,9	5,8	4,7	64,4	19,5	
80 " - 89 "	35,1	23,0	31,4	49,0	62,9	11,8	44,2	
90 " - 99 "	7,3	18,5	1,6	46,9	17,6	3,1	3,4	
100 " - 109 "	1,7	14,4	0,3	4,7	0,5	0,3	0,6	
110 " og mere	0,6	7,6	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	
Sum	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Gjennomsnittsstørrelsen av leilighetene er 2,6 m² mindre i 1952 enn i 1951. Nedgangen kan dels forklares ved at den gjennomsnittlige leilighetsstørrelse i enkelte hustyper er noe mindre - dette gjelder eneboligene og boligblokkene. Dels skyldes det at leiligheter i boligblokker og 1½-etasjes tomannsboliger - som er noe mindre enn totalgjennomsnittet - er forholdsvis sterke representert enn tidligere, mens eneboligenes relative betydning er gått fortsatt tilbake. Dette motvirkes i noen grad ved at vertikalt delte hus er noe sterke representert enn før.

Det relative antall leiligheter på 1-og 2 rom har økt fra 1/5-del i 1951 til 1/4-del i 1952. Det relative antall leiligheter på 4 rom og mere er gått tilsvarende tilbake. Denne forskyvning mot mindre leilighetsstørrelser x) i boligblokkene hvor nå bortimot 2/5-deler av leilighetene er på 1 og 2 rom mot vel 1/4-del i 1951, og hvor 1/3-del av leilighetene er mindre enn 70 m² mot mindre enn 1/4-del i 1951. Også for de horisontalt delte tomannsboligene samlet kan en registrere en forskyvning mot mindre leilighetsstørrelser, men for de enkelte typene av dem (1½- og 2-etasjes med like og ulike leilighetsstørrelser) er det først og fremst en sterke konsentrasjon om 3-romsleilighetene som er det dominerende. I tabell 4 har en denne gangen også fått med en oversikt over arealet for den største og den minste leiligheten hver for seg i de 1½-etasjes tomannsboligene der ikke hele 2.etasje er nytet ut. Den minste leiligheten har her gjennomsnittlig

x) gjør seg sterkest gjeldende for leilighetene

4/5-deler så stort areal som den störste. Dette er noe mer enn det en har funnet i stikkpröveundersökelse i tidligere år. Ellers framgår det at av 2-etasjesleilighetene i disse byggene er omkring 2/3-deler mindre enn 60 m²; i landdistriktena gjelder det for en enda större del. - Den sterkeste konsentrasjonen om 3-romsleiligheter finner en for firemannsboligene. Disse 3-romsleilighetene har gjennomsnittlig mindre bruttoareal enn i de andre hustypene (i 2-mannsboligene går en större del bort til trapperom og i blokkene går en större del til yttervegger). For de vertikalt delte husene er den alt overveiende delen av leilighetene på 4 rom og kjökken og har en golvflate på fra 85 til 90 m² brutto.

For hver enkelt hustype er den gjennomsnittlige leilighetsstörrelsen större i byene og omegnskommunene enn i de andre tettgrendene og de rene landkommunene, men forskjellen er mindre enn tidligere år. Gjennomsnittsarealet for alle hustypene sett under ett trekkes jo noe opp i landkommunene av det forholdsvis större antallet av eneboliger der. Likevel ligger dette gjennomsnittet, som det går fram av tabell 3, högst i byene og lavest i kommunegruppen "andre tettgrender" og i de rene landkommunene. (Dette gjelder for Husbankens tall. Tallene for den samlede boligbyggingen vil nok stille seg anderledes p.g.a. det store antallet eneboliger på landsbygda som Husbanken ikke gir lån till.)

Tabell 3 viser forholdsvis betydelige geografiske forskjeller, med variasjoner i gjennomsnittene fra under 70 m² brutto golvflate til over 80 m². Alle de störste byene har forholdsvis höye gjennomsnittstall, og det samme gjelder delvis deres omegn. Lave gjennomsnittstall finner en särlikt i Telemark og Oppland.

D. Ytterveggskonstruksjonene.

Siden det i de senere år har foregått betydelige endringer m.h.t. hvilke ytterveggskonstruksjoner som vanlig brukes, og siden ytterveggskonstruksjonene har atskillig betydning for byggekostnadene og har spilt en betydelig rolle i boligpolitikken (bl.a. i byggeløyvereglene) har en denne gangen funnet å burde gi en oversikt over hvilke ytterveggskonstruksjoner det regnes med i länsöknadene. Oversikten må imidlertid tas med et visst forbehold, da det erfaringsmessig er forholdsvis mange som endrer byggebeskrivelsen på dette punktet i löpet av byggetiden. Den vanligste endringen synes å være at det brukes rupanel og 12 mm trefiberplate innvendig, mens det har vært beskrevet 20 mm plate og ikke noe panel. Dette er det tatt hensyn til ved oppsettingen av tabellene, idet de forskjellige lette bindingsverkskonstruksjonene bare er spesifisert etter utvendig kledning (og i et tilfelle papp som vanlig settes på innsiden av bindingsverket). Men også ellers kan byggebeskrivelsen være endret i byggetiden.

Tabell D nedenfor viser leilighetene fordelt på hovedgrupper av ytterveggskonstruksjoner. Tabell 6 bak i tabellvedlegget gir nærmere geografiske spesifikasjoner og også noen tilleggsspesifikasjoner for konstruksjonene, for boligblokkene delt på landsdeler (avdelingskontorer), for de mindre husene (resten av boligbyggene) fordelt på fylker.

Tabell D. Leilighetene prosentvis fordelt etter bygningsmateriale.

	Bindings- verk	Annet i tre 1)	Hul- mur	1- stens mur	Be- tong	Lett be- tong bl.	Annet i mur 2)	Annet	Sum
	Tra- disjo- nelt	Lett							
Alle hus	15,0	44,0	5,3	1,2	10,8	6,6	9,8	6,5	0,8 100,0
Alle mindre hus	19,9	59,0	7,1	1,4	0,1	0,7	4,1	7,1	0,6 100,0
Herav:									
I byer og om- egnskom.	16,7	65,0	4,8	1,6	0,1	0,7	4,2	6,5	0,4 100,0
I tettgr. og r. landkom.	29,7	41,7	13,7	1,0	0,1	0,7	4,0	8,5	0,6 100,0
Eneboliger	36,2	22,8	28,8	0,5	0,0	0,6	1,6	5,8	3,7 100,0
H.-delte tom.b. m.likle leil.	21,6	57,6	5,3	1,2	0,1	0,4	5,6	7,9	0,3 100,0
H.-delte tom.b. m.ulike leil.	26,0	54,5	4,3	1,1	0,1	0,8	4,5	8,4	0,3 100,0
V.-delte tom.b.	7,0	81,9	1,9	0,4	0,0	0,4	5,1	4,2	0,0 100,0
4-m.bol.regul.	7,0	72,7	12,7	1,1	0,0	1,1	1,3	4,1	0,0 100,0
4-m.bol.irreg.	9,1	47,0	0,0	25,8	0,0	3,0	1,5	13,6	0,0 100,0
Rekkehus	10,2	80,2	0,6	0,9	0,0	0,0	3,9	4,2	0,0 100,0
Andre mindre hus	11,7	65,8	1,5	1,5	2,5	2,0	2,3	12,7	0,0 100,0
Boligblokker og forretningsbygg				1,0	42,0	23,6	26,4	4,8	2,2 100,0

1) Laft- og reisverkshus og lemmehus.

2) Vesentlig forskjellig form for sementhulstein og sagflisbetong.

I de mindre husene ligger mer enn 6/7-deler av leilighetene i trehus. Og de aller fleste av disse igjen, nesten 3/5-deler av alle de mindre husene, er oppgitt å skulle bygges i "lett bindingsverk". De konstruksjonene som er tatt med under dette, har 1 eller 2 panellag og foruteses vanligvis å være gjennomført med stenderverk i det vesentlige på 2" x 4". De trehusene som bygges kooperativt, er nesten unntaksfritt i lett bindingsverk, og det er en av grunnene til at det er forholdsvis mer av trehusene som er i lett bindingsverk i byene og omegnsmassen enn i de andre tettgrendene og de rene landkommunene, forholdsvis mer i Sør-Norge enn i Nord-Norge og forholdsvis meget for 4-mannsboliger og rekkehuse. Men også for enkeltyggerne sett for seg gjør det seg nok gjeldende at det har gått senere med å innføre de lette konstruksjonene i Nord-Norge enn sydpå (transportkostnader for isolasjonsmaterialene og den ting at enkelte av de lette konstruksjonene byr på klimavansker, har spilt inn), og på landsbygda (adgang til rimelig trelast, manglende opplysningsvirksomhet).

Av de lette bindingsverkskonstruksjonene er det særlig to typer som det er meget av, nemlig den med refleks-papp og med 12 mm asfaltimpregnert porös trefiberplate som utvendig underpanel, og den med bare 1 utvendig panel og med elastiske 4" steinullmatter som isolasjon. De omfatter henholdsvis 24,4 % og 19,6 % av samtlige leiligheter i mindre hus. En god del er det også av konstruksjonen med 1 utvendig panel og med en treullsementplate til isolasjon,

lagt inn mellom stenderne. Den forekommer særlig i Rogaland.

Det tradisjonelle bindingsverket (vanligvis 4" x 4" stenderverk og 3 paneler og 1 porøs trefiberplate), som så sent som i 1950 dominerte for de mindre husene som ble satt igang, er bare oppgitt som konstruksjon for 1/5-del av de mindre husene. Det har størst utbredelse i Nord-Norge og på landsbygda.

Reisverkhuse, som inntil nylig spilte en betydelig rolle vestpå og nordpå er det bare få igjen av. Det samme gjelder laftehusene; dem er det likevel mange av i Finnmark og Nord-Troms.

Av de mindre husene som ikke er trehus, er det forholdsvis mange lettbetonghus i Buskerud (produksjonsfylket for siporex og ytong). Ellers spiller forskjellige former for cementhulstein en ganske stor rolle, særlig i Nord-Norge. Også blokker av sagflisbetong brukes en del.

For boligblokkene er det også skjedd en fullstendig omlegging fra de første årene etter krigen, da forskjellige hulmurer av teglstein dominerte. Den vanligste konstruksjonen er nå 1-stens mur av teglstein, med isolasjon. På Østlandet er denne isolasjon nesten alltid med lettbetong, på Vestlandet forekommer ofte også annen isolasjon, f.eks. med mineralullmatter og sterk- og lett-stein. På Østlandet og i Trøndelag er det vanlig med bruk av lettbetongblokker, som både bærer og isolerer. Ellers er det nokså vanlig med yttervegger i betong med en eller annen isolasjon. Dette blir mest brukt i strøk hvor transporten for teglsten og lettbetong-blokker blir lang og dyr.

E. Utstyr.

Bare ganske få av de husene Husbanken finansierer har ikke innlagt vann og kloakk, og en har derfor heller ikke i år utarbeidet noen tabeller om disse opplysningene. Likeledes er vannklosett og bad, evt. dusjbad, innlagt i nesten alle leilighetene i boligblokkene, i firemannsboligene og i rekkehuse. Av eneboligene sør for Nord-Troms har nesten 3/4-deler innlagt vannklosett og ca. 2/3-deler innlagt bad, og i Nord-Troms og Finnmark henholdsvis vel 1/3-del og halvparten. For tomannsboligene viser en til nedenstående tabell E. Tallene for de to årene er ikke helt sammenlignbare fordi 1951-tallene ikke har med kooperativt bygde tomannsboliger. Tabellen viser over hele linjen en utvikling i retning av mer av vannklosett og bad, og tendensen er såpass sterkt at det ikke kan være tvil om at en ville kunnet registrere en slik kvalitetsforbedring også om en hadde hatt fullt sammenlignbare tall.

Tabell E. Vannklosett og bad i rene tomannsboliger bygd enkeltvis i landet sør for Nord-Troms.

År		Prosent av byggene som har nedennevnte antall:							
		Vannklosett				bad			
		0	1	2 og mer	Sum	0	1	2 og mer	Sum
Alle	1951	11,1	17,8	71,1	100,0	11,3	46,2	42,5	100,0
	1952	8,5	15,6	75,9	100,0	10,8	42,5	46,7	100,0
Herav i: Byer	1951	0,6	6,6	92,8	100,0	1,8	32,6	65,6	100,0
	1952	0,3	5,8	93,9	100,0	2,5	27,1	70,3	100,0
Omegnskommuner	1951	11,6	18,0	70,4	100,0	12,3	51,6	36,1	100,0
	1952	8,3	13,6	78,1	100,0	9,7	47,3	43,0	100,0
Andre tettgrender	1951	13,6	38,9	47,5	100,0	13,9	65,1	21,0	100,0
	1952	7,1	34,9	58,0	100,0	12,0	62,5	25,5	100,0
Rene landkommuner	1951	37,2	32,4	30,4	100,0	34,0	52,4	13,6	100,0
	1952	34,4	31,9	33,7	100,0	36,5	49,6	13,9	100,0

Til oppvarming er det for ca. halvparten av leilighetene i mindre hus oppgitt å skulle nyttes bare brenselovner, noe mere i Nord-Norge, noe mindre i de fleste fylkene på Østlandet. For ca. 1/5-del av leilighetene er det oppgitt både brenselovner og elektriske panelovner, og for ca. 1/4-del av leilighetene i mindre hus er det regnet med kaminer, oftest sammen med elektriske panelovner eller vanlige brenselovner. Sentralvarme eller bare elektrisk oppvarming er det regnet med i bare ganske få av de mindre byggene. Av leilighetene i boligblokkene får noe over halvparten elektrisk oppvarming kombinert med et ildsted, nesten 1/3-del sentralvarme, og resten, ca. 1/8-del (vesentlig i de mindre byene) brenselovner og/eller kaminer uten elektriske panelovner ved siden av.

III. Byggekostnadene og utviklingen i dem.

A. Utviklingen i materialprisene og lønnstariffene.

Den stigningen i materialprisene som hadde pågått siden høsten 1950 og gjennom hele 1951, fortsatte også i første halvår 1952. Det vesentligste av stigningen kom, som i 1951, i annet kvartal. Den viktigste stigningen gjaldt også dette året trelast, der prisene i juni måned ble regulert opp med gjennomsnittlig vel 250 kroner pr. standard eller med bortimot 1/3-del, vesentlig på grunn av de høyere tömmerprisene i sesongen 1951/1952 sammenlignet med året før. Ellers hadde en i løpet av annet kvartal stigning bl.a. i prisene for trefiberplater, teglverksprodukter og lettbetong, mens en i 1. kvartal hadde stigning i sementprisen. Prisene for de ferdige trevarene ble regulert opp på grunnlag av de nye trelastprisene i august.

Lønningene i byggebransjen ble også revidert i løpet av annet kvartal. Timelønnssatsene ble satt opp med gjennomgående 25 - 30 øre pr. time, men dette betyddet lite for byggekostnadene, fordi den overveiende del av arbeidet foregår på akkord. Også en rekke akkordsatser ble endret,

og endringene gikk nok i noe større utstrekning oppover enn nedover, men den samlede virkningen var liten.

Allerede tidlig på året gjorde det seg imidlertid gjeldende tendenser i nedadgående retning. Dette gjaldt særlig prisen for armeringsjern som nådde toppen i første kvartal og siden stort sett har vært fallende hele tiden. En kan regne med at den innen utløpet av året gikk ned omkring 1/5-del når det gjelder importert jern, men norsk jern hadde hele tiden ligget lavere i pris og der ble prisen derfor holdt konstant. Ut på hösten meldte det seg også fall i enkelte andre materialpriser av betydning, således gikk prisene for linolje og soilrör ned.

Utviklingen i de samlede byggekostnadene skulle etter dette stille seg noe forskjellig for de forskjellige byggemåtene. For de vanligste typene av mur- og trehus skulle stigningen i løpet av året dreie seg om 4 - 6 %. For trehus må en dog regne med mer hvis det ikke er helt lette konstruksjoner. For betongbygg var stigningen mindre, fordi fallet i armeringsjernprisen spilte så stor rolle her; men også for disse måtte en vanligvis regne med stigning, bl.a. på grunn av merkostnadene til forskallingsmaterialer med de høyere trelastprisene.

Stigningen i byggekostnadene fra sommeren 1950 skulle etter dette for de mest aktuelle typene av bolighus ligge på omkring 20 %, hvis en holder seg til endringene i maksimalprisene på materialer og til gjeldende lønnstariffer og beregner byggekostnadsstigningen ved uforandret byggemåte, arbeidsgang, fortjeneste m.v.

B. Byggebudsjetten for bygg med lånetilsagn i 1952.

En har ikke noen fullstendig oversikt over i hvilken utstrekning disse byggekostnadsstigningene er kommet til uttrykk i byggebudsjetten for de byggene som har fått lånetilsagn fra Husbanken i 1952. Da kostnadene steg forholdsvis lite i de siste månedene av 1951, kan en regne med at praktisk talt hele kostnadsstigningen fra 1951 er kommet med. Derimot må en regne med at de byggene som har fått lånetilsagn i de tre første kvartal av 1952, bare i begrenset utstrekning har fått med stigningen fra 1952. Byggene med lånetilsagn i fjerde kvartal skulle imidlertid ha fått med praktisk talt hele stigningen. En har derfor beregnet enkelte tabeller særskilt for fjerde kvartal. Etter en indeksberegnning slik som forutsatt ovenfor, skulle en tro at kostnadene for fjerde kvartal skulle ligge 9 - 10 % høyere enn kostnadene for annet halvår 1951, mens gjennomsnittstallene for hele 1952 skulle ligge ca. 7 % høyere enn for annet halvår 1951 og ca. 10 % høyere enn gjennomsnittlig for hele 1951.

I tabellverket er det tatt med to særskilte tabeller for byggekostnadene. Tabell 7 gir en oversikt over de gjennomsnittlige byggekostnadene pr. m² og pr. leilighet i de forskjellige fylkene og kommunegruppene for alle hus-typene under ett. Disse tallene gjelder for alle bygg som har fått lånetilsagn i 1952, og her får en oversikt over hva det gjennomsnittlig var budsjettert med at det skulle koste å bygge husbankbelånte leiligheter i de forskjellige distrikturene. I tabell 8 har en holdt boligblokkene uten-for og har dermed fått en atskillig mer ensartet bygningsmasse, idet det da vesentlig dreier seg om trehus. Her har en brukt tallene for fjerde kvartal for å få de tallene

som er best ajour med kostnadsstigningen. Da en må regne med at stigningen har vært noe større for trehus enn for mur- og betonghus, spiller det jo også en større rolle å få ajourførte tall her.

Sammenlikner en gjennomsnittskostnadene pr. leilighet for alle hus i hele landet for 1952 med tallene fra 1951, vil en finne en stigning fra 30.400 kroner til 32.500 kroner eller ca. 7 %. En tilsvarende sammenlikning for kvadratmeterprisen viser en stigning fra 394 kroner pr. m² til 428 kroner eller vel 8,5 %. Forskjellen i de to prosenttallene skyldes at den gjennomsnittlige leilighetsstørrelsen er blitt noe mindre. Under forutsetning av uforandret leilighetsstørrelse skulle stigningen etter dette blitt snaut 8 %. Tallene for 1952 er ikke regnet ut på helt samme måte som for 1951, idet forretningsbyggene er holdt utenfor det siste året (en har måttet gjøre det for å få tilstrekkelig nøyaktige tall pr. leilighet i 1952, da antallet av forretningsbygg var noe større enn i 1951). Antallet av forretningsbygg i 1951 var imidlertid så pass lite at det spiller liten rolle for gjennomsnittstallene. Ved korrigering av tallene for denne forskjellen ville en imidlertid kommet til en litt større stigning. Dette blir imidlertid mer enn oppveid ved at det fra 1951 til 1952 er skjedd en viss forskyvning i bygningsmassen i retning av dyrere strøk (de største byene og byene i Nord-Norge) og en utvikling til relativt noe mere boligblokker, som faller noe dyrere enn de mindre husene. Under forutsetning av uforandret fordeling på hustyper og distrikter, ville en derfor hatt en stigning i byggekostnadene fra gjennomsnittet for byggebudsjetten for lånetilsagnssaker i 1951 til det tilsvarende gjennomsnittet for 1952 på høyest 7-8 %.

De kostnadssammenlikningene som en har kunnet foreta mellom byggebudsjetten for hele 1952 i gjennomsnitt og byggebudsjetten for tilsagnssakene fra fjorste kvartal, viser noe ujevne utviklingstrender, men dette kan i mange tilfelle skyldes at materialet for fjorste kvartal er så pass lite at tilfeldige omstendigheter spiller inn i atskillig utstrekning. Gjennomsnittlig finner en at tallene for fjorste kvartal ligger ca. 3 % høyere enn gjennomsnittene for hele året. Derned skulle de ligge ca. 10 % høyere enn gjennomsnittene for 1951.

Den kostnadsstigningen som her er konstatert, ligger litt lavere enn den som en kom til foren på grunnlag av indeksberegninger. Fra 1950 til 1951 konstaterte en temmelig uforandrede kostnader for boligblokker og andre kooperativt bygde hus, mens det var en viss stigning for ene- og tomannsboligene bygd enkeltvis. Denne siste var det ikke lett å komme fram til noe sikkert gjennomsiktstall for på grunn av endringene med hensyn til hustyper og delvis også forskyvninger mellom de forskjellige distriktsene. I alt synes det imidlertid som en kan regne med at de budsjetterte byggekostnadene for husbankbyggene fra sommeren 1950 til høsten 1952 er steget med noe mellom 10 og 15 %, sannsynligvis 12 - 13 %, hvis en foretar beregningen på grunnlag av uforandret fordeling på hustyper og distrikter.

Boligblokkene har også fra 1951 til 1952 hatt en gunstigere kostnadsutvikling enn totalgjennomsnittet,

idet stigningen bare er ca. 5 %. Da det for disse ikke var noen nevneverdig stigning i byggekostnadene fra 1950 til 1951, og da kostnadene ikke ligger særlig mye höyere i 4.kvartal 1952 enn gjennomsnittlig for 1952, er boligblokkene kommet gjennom hele prisstigningsperioden med en stigning på 5 - 7 %, dog med en del variasjoner etter distrikter og byggemåter. Det er imidlertid sannsynlig at dette i noen grad er oppnådd ved nedskjæring av utstyrstandarden, men det gjelder i tilfelle forskjellige enkeltheter som en ikke kan gi noen samlet oversikt over på grunnlag av de opplysningene som foreligger.

De andre kooperativt bygde husene, som vesentlig er trehus (mest firemannsboliger og rekkehus), har fra 1951 til 1952 hatt en noe større kostnadsstigning enn totalgjennomsnittet, en stigning på bortimot 10 %. Heller ikke dette er imidlertid mere enn indeksstigningen. Forskjellen i utvikling mellom de kooperativt bygde trehusene og de som bygges av enkeltpersoner skyldes i stor utstrekning at boliglagene var de som tidligst gikk over til lette trekonstruksjoner og som dermed hadde gjennomført denne omleggingen i størst utstrekning i 1951. For hele kostnadsstigningsperioden synes kostnadene for de kooperativt bygde trehusene å ligge litt lavere enn for de trehusene som bygges av enkeltpersoner.

Variasjonene i kostnadene fra distrikt til distrikt er i store trekk de samme som foregående år. Som før ligger kostnadene höyst i de største byene og i byene i Nord-Norge. Flere enkeltheter om kostnadsnivået vil en finne i nedenstående tabell F, i tabell 7 og 8 bak i tabellverket og for de kooperativt bygde husene også i tabellene 10 og 11. I tabell F kan en bl.a. legge merke til at byggekostnadene for 1½-etasjes tomannsboliger ligger vesentlig lavere enn for de andre spesifiserte gruppene. Som det vil sees er det her små leiligheter, og de er også noe dårligere utstyrt enn gjennomsnittet. Det er også en noe større del av dem som ligger på landsbygdene enn tilfelle er for de andre typene av tomannsboliger.

Tabell F. Oversikt over byggekostnadene uten tom i landet
sør for Nord-Troms.

	Byggekostnader i kroner pr. m ²	Leil. störr i m ²
	pr. leil.	
<u>I. Tilsagn i 1952.</u>		
1. Alle bygg	428	32.500
2. Boligblokker	520	38.600
3. Mindre hus	400	30.100
Herav i: Byer	428	73,9
Omegnskommuner	403	72,9
Andre tettgrender	360	75,0
Rene landkommuner	311	73,2
		73,9
		71,3
		73,5
<u>II. Tilsagn til trehus i 4.kv.1952.</u>		
1. Horisontalt delte tom.bol i 2. etasjer med like leil.störrelser	425	33.800
Herav i: Byer	449	78,5
Omegnskommuner	435	79,0
Andre tettgrender	378	78,6
Rene landkommuner	340	77,6
		76,0
2. Horisontalt delte tom.bol i 1 ^½ etasje med ulike leil.störrelser	379	24.200
Herav i: Byer	404	63,5
Omegnskommuner	398	66,3
Andre tettgrender	361	64,5
Rene landkommuner	326	62,4
		60,3
3. Vertikalt delte tom.boliger.	424	87,1
4. Rekkehus	429	83,9
5. Firemannsboliger	444	72,3
6. Eneboliger	332	92,6

.....

C. Overskridelser på byggebudsjetlene.

De byggene som har fått lånebevilgning i 1952, har i meget stor utstrekning vært planlagt og påbegynt før prisstigningen våren og forsommeren 1951 og har dermed fått en betydelig prisstigning i byggeperioden. En del av dem har også fått med en god del av prisstigningen våren og forsommeren 1952. Det er derfor ganske betydelige overskridelser i byggebudsjetlene. For blokkbebyggelsen dreier det seg gjennomsnittlig om 5 - 6 %, men dette gjennomsnittet er trukket ned ved at det er atskillige bygg som helt eller i det vesentlige har greid å kompensere prisstigningen ved innsparinger, eventuelt ved en viss reduksjon i utstyrssstandarden. For ene- og tomannsboligene bygd av enkeltpersoner er stigningen større. Dette skyldes nok i en viss utstrekning en mer ufullstendig planlegging, men også den sterke stigningen i trelastprisen må ha virket med, særlig for de østflertall av disse byggene er ført opp i tradisjonelt hirvinkysverk.

eller enda mer trelastkrevende konstruksjoner (reisverk og laft). For disse byggene varierer også stigningsprosenten ganske sterkt, men i det overveiende antall tilfeller er det oppgitt en kostnadsstigning på mindre enn 15 %. Dette gjelder således for omkring 5/6 av tomannsboligene. Forholdsvis minst av bygg med stor kostnadsstigning er det blandt tomannsboligene i byene og omegnskommunene, noe mer blandt tomannsboligene i de andre tettgrendene og i de rene landkommunene og blandt eneboligene. Skildnaden skyldes sannsynligvis bl.a. variasjon i hvor trelastkrevende konstruksjoner det er brukt.

De byggene som har fått lånetilsagn i de tre første kvartalene i 1952 må sannsynligvis for det meste få en viss kostnadsstigning. For murhusene og for de lettbygde trehusene kan den imidlertid gjennemsnittlig neppe overstige 3 - 4 %, og for betongbyggene må den sannsynligvis bli ubetydelig. For en del av de byggene som har fått lånetilsagn i slutten av 1952 synes kostnadsutviklingen hittil å tyde på en mindre nedgang i byggekostnadene i løpet av byggetiden på grunn av utviklingen i materialprisene.

IV. Finansieringen.

A. Oversikt over finansieringen.

Nedenstående tabell viser hvordan de forskjellige hovedgrupper av bygg blir finansiert. Tabell 11 bak i tabellverket gir en oversikt over gjennemsnittsfinansieringen i de forskjellige fylkene og kommunegruppene. For Finnmark og Nord-Troms finner en de nærmere enkelthetene i tabell 12, og for de kooperative byggene i tabellene 10 og 11.

Tabell G. Oversiktstabell over finansieringen.

Gjennemsnittstall - Tilsagnstall 1952.

	Beløp i 1.000 kroner				I prosent av fin. beh.				Gj. sn.	Låne leil.- størr.	Låne pr. m ²
	Lån.	Bi- drag	Egen kap.	Fin. beh.	Lån	Bi- drag	Egen kap.	Fin. beh.			
Landet syd for Nord-Troms											
Alle leil:	20.7	5.9	7.2	33.8	61.2	17.5	21.3	100	73.8	274	
A. leil. i mindre hus											
b. enk.vis	17.0	5.1	8.2	30.3	56.1	16.8	27.1	100	72.3	230	
Herav:											
Eneboliger	17.0	4.6	11.7	33.3	51.0	13.9	35.1	100	92.6	181	
Tom.bol.	16.8	5.1	7.9	29.8	56.4	17.1	26.5	100	71.3	232	
hvorav:											
hor. delte med ulike leil.størr.	14.1	3.9	7.3	25.3	55.7	15.4	28.9	100	64.1	219	
h. d. m.											
like d.st.	18.9	6.1	8.2	33.2	56.9	18.4	24.7	100	76.6	244	
Vert.delte	22.1	7.0	9.9	39.0	56.7	17.9	25.4	100	88.3	250	
Rekkehus	23.0	7.3	8.3	38.6	59.6	18.9	21.5	100	87.7	262	
Firem.bol.	19.9	6.2	7.3	33.4	59.6	18.6	21.8	100	70.9	280	

Fortsettes side 16.

	Lån.	bidr.	eg.	kap.	fin.	beh.	Lån.	bidr.	eg.	kap.	fin.	beh.	G.snr.	Lån pr. m2:
	Beløp i 100 kr.						% av finans. behovet.						leil.	golvf st.
B. Bygget i serie og/eller av boliglag:														
Leiligh. i mindre bygg.	21.9	7.0	6.1	35.0	62.6	20.0	17.4	100	78.5	277				
Herav: tomannsboliger.	22.8	7.4	7.1	37.3	61.2	19.8	19.0	100	83.0	275				
h. delte med like leil. störrelser	23.1	7.6	6.2	36.9	62.6	20.6	16.8	100	79.7	290				
v. delte.	23.0	7.3	7.7	38.0	60.5	19.2	20.3	100	85.0	270				
Rekkehus. firemannsboliger.	22.3	7.2	6.3	35.8	62.3	20.1	17.6	100	83.6	267				
Lélligh. i blokker.	20.9	6.6	5.3	32.8	63.7	20.1	16.2	100	72.8	338				
Nord-Troms og Finnmark.	26.9	7.0	5.4	39.3	68.5	17.8	13.7	100	72.4	371				
Alle leili. Ehebol. Tomannsboliger.	20.6	10.1	10.9	31.6	33.5	32.0	34.5	100	75.5	145				
Hele landet.	8.3	10.6	10.8	29.7	27.9	35.7	36.4	100	75.8	109				
Alle leiligheter.	13.9	10.1	8.9	32.9	42.2	30.7	27.1	100	70.4	198				

I tabellen har en holdt forretningsbyggene utenfor, men forøvrig regnet med mindre forretningsarealer i bolighusene. Finansieringsbehovet pr. leilighet for disse forretningsarealene utgjør for Nord-Troms gjennomsnittlig ca. kr. 150,- og i Nord-Troms og Finnmark ca. kr. 100--.

I de tabellene som er gitt i Husbankens årsmelding for 1952 (s.6 nederst) er også disse beløpene trukket ut, men en har ikke utarbeidet tilstrekkelige spesifikasjoner til å trekke dem ut for hver enkelt av kategoriene i tabell G, og har derfor unnslatt og trekke den ut i denne tabellen i det hele tatt.

I oversiktstabellen for finansieringen i statistikken for 1951 (tabell F.s.17) har en heller ikke trukket ut forretningsbyggene, og de tabellene der som ikke gjelder spesifiserte hustyper må derfor reduseres med kr. 100-200 pr. leilighet for å bli sammenlignbare med tabellene i tabell G. evenfor.

Sør for Nord-Troms blir gjennomsnittlig 61,2% av finansieringsbehovet dekket av Husbankens rentebarende lån. Dette er nøyaktig samme prosentdel som en fant for 1951-tilsagnene. Derimot har stigningen i finansieringsbehovet ført til at nedskrivningsbidragets andel er gått ned fra 18.3 til 17.5% mens egenkapitalens andel er økt fra 20.5 til 21.3%. For mindre hus bygd enkeltvis (A:tabellen) dekker lánene en noe mindre del av finansieringsbehovet gjennomsnittlig 56,1% og for boligblokkene noe mere, (gjennomsnittlig 68.5%), De mindre

byggene som bygges kooperativt står i en mellomstilling her, med lån på gjennomsnittlig 62.6% av finansieringsbehovet. Her er det stort sett de byggene som har størst leiligheter og størst finansieringsbehov pr. leilighet som har lavest lån i prosent av finansieringsbehovet. og omvendt.

I Nord - Troms og Finnmark utgjør det rentebærende lånet nedskrivningsbidraget og egenkapitalen hver gjennomsnittlig ca. 1/3-del av finansieringsbehovet. I forhold til 1951 betyr dette en forholdsvis vesentlig økning i lånets andel, en mindre økning i nedskrivningsbidragets andel og en tilsvarende tilbakegang i den prosentdelen som faller på egenkapitalen.,.

Nedenstående tabell H gir en sammenligning mellom de gjennomsnittstallene pr. leilighet som en er kommet frem til og de tallene som Husbanken regnet med i det forslag til tilsagnsbudsjetten som ble sendt Kommunaldepartementet hösten 1951 etter anmodning fra Finansdepartementet:

Tabell H. Budsjettet og faktiske tilsagnstall pr. leilighet 1952.

		Rente- bærende lån	Nedskr. bidrag	Egen- kapital	Finansier- ingsbehov
Nord-Troms og Finnmark	Budsjettet	9.000	10.000	12.000	31.000
	Faktisk	10.600	10.100	10.900	31.600
Resten av landet	Budsjettet	21.500	5.500	7.000	34.000
	Faktisk	20.700	5.900	7.200	33.800

B. De rentebærende lån.

For i noen grad å skaffe dekning for kostnadsstigningen i løpet av 1951 og den ventede stigning, bl.a. på trelast forsommeren 1952, gikk Husbanken ved måneds-skifte mars/april til en generell forhøyelse av lånenivået. Forhøyelsen varierte noe fra sted til sted, men dreide seg om 8 %. Noe høyere ble den særlig satt i landdistriktene og i strøk som ellers hadde et lavere lånenivå fra før, og dessuten for Finnmark og Nord-Troms, og fra ettersommieren også for blokkbebyggelsen i Oslo. Lavere ble den særlig satt for adskillige byer, og for de ganske mange stedene i Nord-Norge som samtidig fikk satserne for nedskrivningsbidraget satt opp. Disse stedene hadde et høyt lånenivå fra før av. Det samme gjaldt byer og tettgrender i Trøndelag, som fikk omtrent uforandret lånenivå etter justeringen der, som var foregått noe tidligere på året. Samtidig med denne økningen i lånenivået gikk en over til å gi en 3-roms leilighet på 75 m² i en firemannsbolig i tre samme lån som en på 80 m² i en horisontalt delt tomannsbolig. Dette ga et noe større tillegg for firemannsboligene enn for andre hustyper, men skulle gi et riktigere forhold mellom belåningen for de to hustypene, idet nettoarealet gjerne blir omtrent like stort. En antar at det nye lånenivået er blitt brukt for minst 4/5-deler av lånetilsagnene i 1952. Resten får nytte godt av det ved bevilgningen.

For landet sør for Nord-Troms sett under ett er

det en økning i gjennomsnittslånet pr. leilighet fra 19.300 kroner for 1951-tilsagnene til 20.700 for 1952-tilsagnene d.v.s. 7.- 8 %. Lånet pr. m² er økt med 11 %, og med uforandret leilighetsstørrelse må en regne med at økningen ville vært ca. 9 %. Økningen fra gammelt til nytt lånenivå skulle etter dette gjennomsnittlig bli lø - 11 %. Når økningen er blitt såvidt stor i gjennomsnittstallene, skyldes det at 1952-byggene gjennomsnittlig ligger på noe dyrere steder enn 1951-byggene, og at de omfatter forholdsvis noe mer av blokkbebyggelse og av kooperative bygg. Andre momenter kan også spille en viss rolle, som f.eks. fordelingen på egen og festet tomt og i hvilken grad lå nemulighetene har vært nyttet helt ut.

Tar en for seg de mindre husene bygget av enkeltyvis byggherrer, vil en se at det er ganske store geografiske variasjoner. Stigningen synes å være sterkest i landdistrikte ne, minst i byene, og mere i Sør-Norge enn i Nordland og Troms. I byene i Sør-Norge ligger stigningsprosenten stort sett fra ca. 4 til ca. 6 %, enkelte steder noe lavere eller høyere, og i de fleste omegnskommunene fra ca. 7 % til ca. 12 %, høyest i Telemark, lavest i Rogaland. I andre tettgrender og i de rene landkommunene synes variasjonene å være enda sterkere. I Nordland og Sør- og Midt-Troms er stigningen avgjort mindre.

For Nord-Troms og Finnmark er lånenene steget sterkt, gjennomsnittlig med ca. 1/3-del, men dette skyldes i stor utstrekning to spesielle momenter: Dels spiller det inn at det er en forskyvning til flere nyreisere og ferre gjenreisere enn før; og av gjenreiserne har det vært en del som ikke trenger å nytte lå nemulighetene fullt ut. Dels spiller det også en rolle at det er skjedd en forskyvning til mer sentrale steder.

For tomannsboligene bygget enkeltvis sør for Nord-Troms dekker Husbankens rentebærende lån gjennomsnittlig ca. 56 - 57 % av finansieringsbehovet. Dekningsprosenten er litt lavere i tettgrendene og i de rene landkommunene, og litt lavere for de horisontalt delte husene med ulike leilighetsstørrelser enn for øvrige hus. De geografiske variasjonene er svært små. Bare i byene og omegnskommunene på Vestlandet og i Trøndelag er prosenten for enkelte hustyper noe høyere. De største gjennomsnittslånenene finner en som før i de 5 største byene, i området omkring Oslo, Bergen og Trondheim og i byene fra Nord-Trøndelag og Nordover. En del nærmere spesifikasjoner ble gitt i statistikken fra 1951, og stigningen siden da følger stort sett de linjer som det er gjort rede for foran.

For tomannsboligene bygd i serie dekker Husbankens rentebærende lån gjennomsnittlig 61,2 % av finansieringsbehovet. Her er det forholdsvis store variasjoner, noe som for en stor del kan forklares ut fra forskjellen i hvor økonomisk den valgte hustypen har vært.

For rekkehusene er lånenene omrent av samme størrelse som for de vertikalt delte tomannsboligene som bygges kooperativt, og dermed noe høyere pr. leilighet enn for tomannsboligene ellers. Firemannsboligene får gjennomsnittlig noe høyere lån pr. m², dels fordi leilighetene er noe mindre enn i de horisontalt delte tomannsboligene i 2 etasjer, samtidig som utsyrs- og kvalitetsstandarden står fullt på høyde med dem, og dels fordi de gir forholdsvis meget nettoareal i forhold til bruttoarealet.

For boligblokkene går lånenivået fram av tabell 11. Ved sammenligning av tallene må en være oppmerksom på at ved utmålingen av lånene spiller det inn en rekke momenter som ikke går fram av tabellen. Eksempelvis kan en nevne at en mindre del av byggene er ført opp i materialer som betinger 1 1/3 % avdrag som for trehus, og at det tas hensyn til om meget av det utmålte bruttoarealet går bort til yttervegger, idet disse kan variere en god del i tykkelse.

C. Egenkapitalen.

I landet sør for Nord-Troms er den gjennomsnittlige egenkapitalen for alle hustyper under ett gått opp fra 6.500 kroner pr. leilighet for tilsagnene i 1951 til 7.200 kroner pr. leilighet for 1952. Denne stigningen er skjedd på tross av en viss nedgang i den gjennomsnittlige leilighetsstørrelsen og på tross av at eneboligene - som har størst egenkapital pr. leilighet - er gått tilbake i antall, mens de kooperative byggene - som har minst egenkapital - har økt sin andel. Bare en mindre del av stigningen kan forklares ved at det har funnet sted en forskyvning til dyrere distrikter der egenkapitalen for hver hustype er større. Sannsynligvis kan heller ikke hevningen av utstyrstandarden (jfr. II E) forklare noen større del av stigningen.

Siden økningen i de rentebærende lånene gjennomsnittlig har vært proporsjonal med stigningen i finansieringsbehovet, og nedskrivningsbidragene har steget lite i gjennomsnitt, er, som nevnt under avsnitt A foran, den prosentdelen av finansieringsbehovet som faller på egenkapitalen økt fra 20,5 til 21,3 %, som ville betydd 250 kr. pr. leilighet forutsatt konstant finansieringsbehov. Samtidig er finansieringsbehovet økt med 2.300 kroner pr. leilighet, og bare for å opprettholde egenkapitalen på uforandret prosentdel måtte en derfor ha økt egenkapitalen pr. leilighet med vel 450 kroner.

Stigningen i egenkapitalen gjør seg stort sett gjeldende for alle hustyper og distrikter syd for Nord-Troms.

For Nord-Troms og Finnmark er derimot den gjennomsnittlige egenkapitalen pr. leilighet gått litt ned. Dette henger bl.a. sammen med at det nå er færre tilfeller hvor lånmulighetene ikke blir nyttet fullt ut, dels fordi de gjenreiserne som bygger nå har mindre krigsskadeerstatninger enn de som bygde før, og dels fordi en stigende del av bygherrene er nyreisere.

Ved bedømmelsen av egenkapitalen må en være merksam på at en her har regnet med hele den kapitalen som skaffes utenom Husbanken (bortsett fra eventuelt lån på prioritett foran Husbanklånet; disse er regnet sammen med Husbankens rentebærende lån). En må derfor ta i betrakting de tiltekne som er truffet for å skaffe ekstrasubvensjoner til gjenreiserne (bl.a. pristilskott), og særskilte subvensjoner fra vedkommende kommune eller arbeidsgiver, under det siste bl.a. stönadsordningen for forsvarsets personell.

For de byggene hvor endelig lånebevilgning er gitt i 1952, har en ikke foretatt noen detaljerte beregninger. En har imidlertid regnet ut at den gjennomsnittlige egenkapitalen pr. leilighet i alle tomannsboliger syd for Nord-Troms bygd enkeltvis, her blir 8.400 kroner mot 7.900 kroner for tilsagnstallene. Også for de kooperative byggene kan en

regne med at egenkapitalen er höyere for bygg med lånebevilgning enn for tilsagnsbyggene. Det at egenkapitalen er blitt såvidt höy, og såpass meget höyere enn det var budsjettet med, har imidlertid ført til at et betydelig antall låntakere har måttet ta opp 2.prioritets lån. I alt synes det å dreie seg om 20 % av låntakerne; men det synes som minst halvparten av tilfellene gjelder støtte eller lån fra arbeidsgiveren eller kommunen eller leieboerobligasjoner ved tomannsboliger. I hvilken utstrekning det har vært tatt opp personlig lån uten pantsikkerhet til å dekke egenkapitalen har en ikke noen oversikt over.

V. Opplysninger om lånsökerne.

For de personlige lånsökerne som har fått lånetilsagn for ene- og tomannsboliger i 1952, har en bearbeidet personalopplysningene i lånsöknaden. En har dermed fått med hovedmassen av de personlige lånsökerne. Antallet er i alt vel 6337 eller omtrent tredjedelen av dem som skal ha leilighetene i de byggene Husbanken har ytt lånetilsagn til i 1952. For leietakerne i tomannsboligene har en ikke hatt tilstrekkelige opplysninger til noen tilsvarende gjenomgåelse, og det samme gjelder for leietakerne i firemannsboliger etc. bygd av personlige lånsökere. For disse siste byggene har en heller ikke bearbeidet opplysningene om eierne, men dette er forholdsvis få tilfelle, og de er ofte noe spesielle. For de vel 40 % av leilighetene som bygges av kooperative lag, får en opplysninger om dem som skal ha leilighetene, men ofte ikke så fullstendige som for de personlige lånsökerne, og ikke alltid så tidlig som på tilsagnstidspunktet. For disse har en ikke foretatt noen fullstendig bearbeidelse, men tatt enkelte stikkprøver. Det er første gang en foretar noen mer omfattende bearbeidelse av personalopplysningene, så en har ikke grunnlag for å foreta noen særlige sammenlikninger med tidligere tall og dermed finne utviklingen.

A. Yrke.

Ved bearbeidelsen av opplysningene om lånsökernes yrke eller annen levevei har en i alt vesentlig holdt seg til samme inndeling som Statistisk Sentralbyrå nyter for folketellingene og skattestatistikken. Tabell 13 bak i tabellverket gir en oversikt over yrkesfordelingen trukket sammen i hovedgrupper. Opplysningene er gitt særskilt for hvert av avdelingskontorene og for filialen, dessuten er Oslo og omegn trukket ut for seg.

Av tabellen vil en se at utenom Finnmark og Nord-Troms faller omtrent 3/4-deler i gruppen arbeidere og formenn, nesten 1/5-del i gruppen funksjonærer og bare vel 5 % i gruppen selvstendige. I Oslo og omegn og i Bergen og omegn er funksjonærene noe sterkere representert, idet de utgjør noe over fjerdeparten av lånsökerne, men arbeidernes andel er tilsvarende mindre. De stikkprøvene en har tatt når det gjelder medlemmer av boliglag, tyder på at funksjonærene er noe sterkere representert der på bekostning av arbeiderne, enn tilfellet er blant de personlige lånsökerne, men dette varierer fra sted til sted.

Ser en på den bransjemessige fordelingen vil en syd for Nord-Troms finne at noe over 2/5-deler av lånsökerne faller i gruppen industri, håndverk og grubedrift. Den nest største gruppen er bygg- og anleggsvirksomhet som omfatter omtrent fjerdeparten av lånsökerne.

I Finnmark og Nord-Troms er fordelingen både på sosialstillinger og på bransjer en helt annen enn i resten av landet. Her er det også forholdsvis mange som en ikke har hatt tilfredsstillende yrkesopplysninger om, særlig når det gjelder opplysningene om bransje, hvor det mangler opplysning om nesten sjette delen. Av dem som en har opplysning om, er omtrent tredjeparten selvstendig arbeidende eller selvstendig næringsdrivende; men som det vil sees er over 90 % av disse jordbrukere (småbrukere) og/eller fiskere. Funksjonærerne utgjør bare niendeparten og arbeidere og formenn omkring 55 %. Nest etter jordbruk og fiske kommer også her industri, håndverk og grubedrift som den største bransjen, men her omfatter den bare omkring fjerdeparten av dem som det er opplysning om. Bygge- og anleggsvirksomheten betyr også relativt mindre blant lånsøkerne i Finnmark og Nord-Troms enn i resten av landet.

Det er ikke lett å få foretatt noen sammenlikning med den samlede yrkesfordelingen for dem som en naturlig skulle kunne regne med hadde behov for egen leilighet i de distriktsene som Husbankens lånevirkshet særlig omfatter. Folketellingen etc. inneholder ikke noen særskilte yrkesopplysninger for byer og tettgrender tilsammen, og det er jo i disse strökene tyngden av Husbankens lånevirkshet faller... Dessuten omfatter yrkesstatistikken en mengde personer som ikke naturlig kan regnes å komme inn i Husbankens lånsøkermasse. Dét gjelder således de ganske unge, det gjelder de fleste enslige og det gjelder stort sett de gifte kvinnene, idet det vanligvis er mennene som står som lånsøkere i Husbanken. En sammenlikning må derfor bli svært omtrentlig. Det kan imidlertid slås fast at de selvstendige næringsdrivende og selvstendig arbeidende under ett er svakere representert blant Husbankens lånsøkere syd for Nord-Troms enn i den befolkningsgruppe som en naturlig kan regne med som leilighetsinnehavere, selv om en ser bort fra selvstendige jordbrukere, som jo ikke kan få Husbank-lån. En må også kunne regne med at gruppen arbeidere og formenn er overrepresentert blandt lånsøkerne. For funksjonærerne er forholdet mere uklart, men det synes mest sannsynlig at de er underrepresentert. Dette synes også å være tilfelle for Oslo med omegn og Bergen med omegn, der det i den samlede befolkningen er forholdsvis flere funksjonærer enn ellers i landet. De stikkprøvene en har tatt for boliglagene tyder på at de selvstendige er underrepresentert også der, mens det ser ut til at det der i større grad er funksjonærerne enn arbeiderne som er overrepresentert. Noe bestemt om dette kan en imidlertid ikke si ut fra de opplysningene en har trukket fram, men en kan gå ut fra at arbeidere og formenn i allfall ikke er noe særlig underrepresentert.

Av bransjene ser det ut til at bygge- og anleggsvirksomhet er en del overrepresentert. Ved bedømmelsen av dette må en imidlertid ta i betraktning at de sysselsatte i bygge- og anleggsvirksomhet helt overveiende er voksne menn, og at det derfor er naturlig at en meget stor andel av dem er aktuelle som leilighetsinnehavere. Det er derfor ikke lett å befomme om og i tilfelle i hvilken grad denne bransjen er overrepresentert.

B. Inntekt og formue.

Inntekts- og formuesopplysningene bygger i alt vesentlig på skattelikningen og har derfor de samme svakhetene som den. For landet syd for Nord-Troms, der nesten 95 % av lånsøkerne er lønnsmottakere, skulle en imidlertid

kunne regne med at inntektsopplysningene er relativt pålitelige. For Finnmark og Nord-Troms er det imidlertid som nevnt mange fiskere og småbrukere, og likningsansettelsene for disse yrkesgruppene har som kjent vært omdiskutert. Flertallet av de lånsöknadene som det her gjelder, var sendt inn før skattelikningen for inntektsåret 1951 forelå. De oppgitte inntektene gjelder derfor særlig 1950, men også i noen utstrekning 1951. Vanligvis er det bare regnet med lånsökerens egen inntekt og ikke eventuell inntekt til ektefelle eller barn. Disses eventuelle formue er imidlertid vanligvis regnet med. I en viss mindre utstrekning kan innteksoppgavene være korrigert på grunnlag av opplysninger om inntekt på söknadstidspunktet.

Hovedresultatene for inntektens vedkommende er gitt i tabell 14 bak i tabellverket. For Finnmark og Nord-Troms vil en se at det stort sett er oppgitt svært lave inntekter, med hovedtyngden mellom 1.500 og 5.500 kroner og med temmelig mange på omkring 2.000 kroner. For eneboligene ligger gjennomsnittet på bare 4.370 kroner. Litt av forklaringen på disse lave inntektene er at en del av gjenreiserne er eldre folk med små inntektsmuligheter.

For landet sør for Nord-Troms ligger hovedtyngden av inntektene omkring 7 - 8.000 kroner. Omkring 3/4-deler av lånsökerne for tomannsboliger har inntekt mellom 5.500 og 10.500 kroner og bare omkring 5 % over 12.500 kroner. For Oslo og omegn ligger gjennomsnittstallet vesentlig høyere enn for resten av landet, bortimot 10.000 kroner, men selv her er det bare for åttendedelen oppgitt inntekter på over 12.500 kroner.

Ved en sammenlikning av disse tallene med det vanlige inntektsnivået må en ta utgangspunkt i lønnsstatistikk, da skattestatistikken også omfatter en rekke personer som neppe er aktuelle her (deltidsarbeidere, ganske unge folk etc.). Den gjennomsnittlige timefortjenesten lå i den perioden som her er aktuell, for voksne menn i industri på ca. kr. 3,40 og for voksne menn i bygge- og anleggsvirksomhet på ca. kr. 3,90. Hvis en regner ut årsinntekten på grunnlag av vanlig antall arbeidstimer pr. år i de to bransjene og tar hensyn til vanlige fradrag ved skattelikningen, skulle en sannsynligvis i begge tilfelle komme fram til en antatt inntekt på ca. 7.500 kroner. Som det vil sees av tabell 14 ligger de gjennomsnittene som Husbanken er kommet fram til, noe høyere for tomannsboligenes vedkommende. I noen grad kan dette sannsynligvis forklares ved at funksjonærerne trekker gjennomsnittet opp.

Inntektene skulle gjennomsnittlig være steget med 20 - 25 % fra det tidspunktet som har ligget til grunn for innteksoppgavene til vinteren 1952/53. Det nåværende inntektsnivået for de lånsökerne det her gjelder, skulle dermed for tomannsboligene gjennomsnittlig være kommet opp i ca. 18.000 kroner, eventuelt litt mer.

Over 2/3-deler av lånsökerne er ikke liknet for formue, og bare ca. 5 % er liknet for en formue på mer enn 10.000 kroner. For Finnmark og Nord-Troms stiller forholdene seg her noe anderledes enn for resten av landet, fordi et flertall har krigsskadeerstatninger og eventuelt tomter eller bruk. Her er omkring 60 % liknet for formue, men bare 6 - 7 % er liknet for en formue på over 10.000 kroner.

C. Andre opplysninger.

Opplysningene om lånsökernes alder viser at vel 1/3-del er fra 25 til 34 år, vel 1/3-del er fra 35 til 44 år og nesten 1/6-del fra 45 til 54 år. Antall husstandsmedlemmer er gjennomsnittlig 3,7; for Finnmark og Nord-Troms er det 4,3 og også i resten av Nord-Norge og delvis på Vestlandet er det höyere enn på Østlandet og i Tröndelag. Ved bedömmelsen av disse tallene må en ta hensyn til at det blandt lånsökerne er forholdsvis mange unge folk som nettopp har stiftet familie og også en del som skal til å stifte familie. I Finnmark og Nord-Troms er det vel halvparten av lånsökerne som har to eller flere barn under 16 år og over 1/6-del som har fire eller flere barn. I resten av landet mangler det heller ikke så meget på at det er halvparten av lånsökerne som har to eller flere barn, men bare 4 - 5 % har fire eller flere barn.

VI. Fjösbyggene i Nord-Troms og Finnmark.

Tabell 15 gir en oversikt over de fjösbyggene som er finansiert av Husbanken i 1952. Av bevilgninger som gjaldt kontraktsbygg oppfört av Finnmarkskontoret er det ganske få, idet det alt tidligere var gitt lånebevilgning for de fleste av disse byggene. Antallet av andre lånebevilgninger og antallet av tilsagn var også lavere enn for 1951, for tilsagnenes vedkommende særlig for Finnmark.

Gjennomsnittstallene avviker ikke særlig meget fra tallene for 1951. I Nord-Troms var imidlertid brukene og fjösene noe mindre etter tilsagnstallene for 1952 enn for året før. Byggekostnadsstigningen har også gitt seg et visst utslag her. Samtidig har de som bygger noe mindre krigsskadeerstatninger enn de som bygde før, og selv om länene er økt litt, er det derfor blitt en ikke ubetydelig økning i egenkapitalen. Men i egenkapitalen inngår pris tilskottet, og dette skulle gjennomsnittlig kunne dekke økningen.

Tabell 1.

Leilighetene fordelt på kommunegrupper, byggets art, tilslagn og bevilgning.

	Absolutte tall.										Relative tall.					
	Tilslagn 1952					Bevilgning 1952					1952			1951		
	Ene-bol.	Tom. bol.	Firem. bol.	Andre småhus	Større bygg	Alle	Ene-bol.	Tom. bol.	Firem. bol.	Andre småhus	Større bygg	Alle	Tils.	Bev.	Tils.	Bev.
<u>Landet sør for Nord-Trøms</u>	672	9236	1736	1715	4822	18181	1680	5590	1108	629	1814	10821	100,0	100,0	100,0	100,0
Hvorav i :																
Byer	50	3166	1116	1304	4543	10179	293	2220	592	354	1702	5161	56,0	47,7	57,9	54,0
Omegnskommuner	131	3866	500	391	218	5106	472	2120	408	245	86	3331	23,0	30,8	24,5	24,5
Andre tettgrender	125	1090	88	14	61	1378	312	554	72	15	24	977	7,6	9,0	8,7	10,5
Rene landkommuner	356	1114	32	6	1518	603	695	35	15	2	1352	8,4	12,5	12,5	8,9	11,0
<u>Nord-Trøms og Finnmark</u>	651	274	16	25	23	989	809	202	20		13	1044	100,0	100,0	100,0	100,0
Hvorav i :																
Byer	62	88	14	19	183	50	64	64	86	20	8	122	18,5	11,7	9,9	10,3
Andre tettgrender	194	134	16	11	1	356	264	450	495	52	4	374	36,1	35,8	35,3	40,9
Rene landkommuner	395	52									1	548	45,4	52,5	54,8	48,8
<u>Hele landet</u>	1323	9510	1752	1740	4845	19170	2439	5792	1128	629	1827	11855	100,0	100,0	100,0	100,0
Hvorav i :																
Byer	112	3254	1116	1318	4562	10362	343	2284	592	354	1710	5283	54,0	44,5	54,7	47,8
Omegnskommuner	131	3866	500	391	218	5106	472	2120	408	245	86	3331	26,7	28,1	22,8	21,0
Andre tettgrender	319	1224	104	25	62	1734	576	640	92	15	28	1351	9,1	11,4	10,5	14,8
Rene landkommuner	761	1166	32	6	3	1968	1098	748	36	15	3	1900	10,2	16,0	12,0	16,4

Relative tall

	Tilslagn 1951										Bevilgning 1951				
	Landet sør for Nord-Trøms					Nord-Trøms og Finnmark					Hele landet				
	3,7	51,0	9,5	9,4	26,4	100,0	15,5	51,7	10,2	5,8	16,8	100,0	1,2	1,2	100,0
Landet sør for Nord-Trøms	66,0	27,6	1,6	2,5	2,3	100,0	77,6	19,3	1,9	9,5	5,3	15,4	15,4	15,4	100,0
Nord-Trøms og Finnmark	6,9	49,6	9,2	9,1	25,2	100,0	21,0	48,8	9,5	5,3					
Hele landet															

1) 3-, 5- og 6-manns boliger. og rekkehus
2) Boligblokker og forretningsbygg

Nr.	Fylker.	Byer.							Omegnskommuner.						
		Herav:						Herav :							
		Ialt.	H- 2-bol.	V- 2-bol.	delte delte	4-m. bol.	Rek- ke- hus.	Bol.- blok- ker.	Ialt.	H- 2-bol.	V- 2-bol.	delte delte	4-m. bol.	Rek- ke- hus.	Bol.- blok- ker.
1.	Østfold	486	262	63	68	8	80	668	628	6	24				
2.	Akershus	24	10			13		1139	640	110	128	105		96	
3.	Oslo	4576	470	192	132	394	3302								
4.	Hedmark	241	82		44	38	72								
5.	Oppland	58	28	12	4		12	232	194		4	20			
6.	Buskerud	366	186		96		78	150	126	2	16				
7.	Vestfold	381	156	38	116	12	24	418	316	28	52				
8.	Telemark	391	252	12	60	12	12	434	312	14	88				
9.	Aust-Agder	52	46	2				31	20						
10.	Vest-Agder	402	134	42	16	57	150	212	140	34	32				
11.	Hovedktr.	6937	1626	358	536	534	3730	3284	2376	194	344	125	96		
12.	Rogaland	784	212	38	168	322	20	438	306	36	23	68			
13.	Hordaland							645	358	56	84	14	62		
14.	Bergen	600	18	38	148	57	268								
15.	Sogn og Fjordane	20	18	2											
16.	Sunnmøre	72	18	4	16		27	24	18	2	4				
17.	Vestlandsktr.	1476	266	82	332	379	315	1107	682	94	111	82	62		
18.	Nordmøre og Romsdal (Filialen)	322	188	12	52		42	32	26	2					
19.	Sør-Trønde- lag	381	118	84	32	8	133	427	210	66	48	38	56		
20.	Nord-Trønde- lag	156	94	22	4	18		16	14	2					
21.	Trøndelagsktr.	537	212	106	36	26	133	443	224	68	48	38	56		
22.	Nordland	807	258	10	148	119	246	97	80	2	4				
23.	Sør- og Midt-Troms	100	42	6	12		39	143	112	6	12				
24.	Bodøkontoret Landet	907	300	16	160	119	285	240	192	8	16				
25.	sør for Nord-Troms	10179	2592	574	1116	1058	4505	5106	3500	366	519	245	214		
26.	Nord-Troms														
27.	Finnmark	183	82	6		9									
28.	Hammerfestktr.	183	82	6		9									
29.	Hele landet	10362	2674	580	1116	1067	4505	5106	3500	366	519	245	214		

kontorer, kommunegrupper og boligtyper. Tilsagnstall 1952.

Andre tettgrender			Rene landkommuner			Alle kommunegrupper											
Herav :			Herav :			Herav :											
Ialt.	H- 1-bol. 2-bol.	delte	Ialt.	H- 1-bol. 2-bol.	delte	Ialt.	H- 1-bol. 2-bol.	V. delte 2-bol.	4-m. bol.	Rek- ke- hus.	Bol.- blok- ker.	And- re hus.	Nr.				
114	2	84	65	1	56	1333	15	1030	66	128	8	80	6	1			
			187	59	90	1350	69	740	140	136	118	96	51	2			
						4576	21	470	192	132	394	3302	65	3			
55	3	36	398	65	322	694	73	440	8	60	38	72	3	4			
69	1	56	150	38	108	509	52	386	16	20	20	12	3	5			
162	12	148	39	23	16	717	41	476	4	112		78	6	6			
17	11	6	105	11	82	921	44	560	70	176	12	24	35	7			
22	4	6	90	30	60	897	54	630	38	148	12	12	3	8			
4	2	2	60	32	28	147	46	96	2				3	9			
91	1	90	64	10	54	769	14	418	76	48	57	150	6	10			
534	36	428	1158	269	816	11913	429	5246	612	960	659	3826	181	11			
44	2	40	66	6	60	1332	16	618	76	172	409	20	21	12			
251	17	136	58	16	42	954	55	536	84	88	14	122	55	13			
						600	1	18	38	148	57	268	70	14			
120	12	68	71	15	44	211	27	130	42	8	4			15			
106	2	96	27	1	26	229	4	158	6	28		27	6	16			
521	33	340	222	38	172	3326	103	1460	246	444	484	437	152	17			
40		26	30	3	24	424	4	264	16	64		42	34	18			
86	12	66	21	5	14	915	20	408	160	80	46	189	12	19			
42	6	32	16	8	8	230	15	148	24	8	18		17	20			
128	18	98	37	13	22	1145	35	556	184	88	64	189	29	21			
142	37	92	57	37	20	1103	90	450	16	160	119	246	22	22			
13	1	12	14	6	8	270	11	174	12	24		39	10	23			
155	38	104	71	43	28	1373	101	624	28	184	119	285	32	24			
1378	125	996	1518	366	1062	18181	672	8150	1086	1740	1326	4779	428	25			
36	36		154	148	4	190	184	4	2				31	26			
320	158	128	296	247	42	790	467	252	16	16	17			27.			
356	194	128	450	395	46	989	651	256	18	16	17		31	28.			
1734	319	1124	1968	761	1108	19170	1323	8406	1104	1756	1343	4779	459	29.			

Tabell 3.

Leilighetsstörrelsene. Tilsa-nstall 1952

Gjennomsnittstall.

Nr.	Byer	Omengskommuner	Andre tettgrender	Rene landkommuner	Allie kommune grupper.
	Rom+k.j. m2.br.egl.	Rom+k.j. m2.	Rom+k.j. m2.	Rom+k.j. m2	Rom+k.j. m2.
1	Jøtfold	3.0	76.6	2.8	72.0
2	Akershus	3.1	73.2	3.1	76.2
3	Øst-Ø	2.7	73.3	-	-
4	Hedmark	3.1	77.3	-	2.7
5	Oppland	3.1	74.4	2.7	73.3
6	Juskerud	2.9	74.9	2.6	71.5
7	Vestfold	3.0	84.4	2.9	68.0
8	Telemark	2.8	70.6	2.8	72.0
9	aust-Agder	2.7	67.3	3.4	69.5
10	West-Agder	2.9	74.9	3.0	75.1
11	Tvedekontor	2.8	73.6	2.9	70.1
12	Møgaland	3.4	78.8	3.2	72.3
13	Hordaland	-	-	3.0	72.9
14	Bergen	3.1	80.7	3.0	76.8
15	Sogn & Fjordane	3.2	74.2	-	73.0
16	Sunnmøre	2.7	67.3	3.0	80.7
17	Westlandsentr.	3.2	78.9	3.1	76.9
18	N. Møre & Romsdal (Filialen)	2.8	76.6	3.0	73.0
19	Sør-Trøndelag	2.9	77.9	3.2	74.4
20	Nord-Trøndelag	2.9	75.0	2.6	74.4
21	Trøndelagsktr.	2.9	77.0	3.1	75.3
22	Nordland	3.1	76.3	2.9	75.4
23	Sør & Midt-Trøms	2.8	74.0	2.9	74.6
24	Sød-Øktr.	3.1	76.0	2.9	74.6
25	Sør for Nord-Trøms	2.9	74.9	3.0	74.6
26	Nord-Trøms	-	-	4.3	72.5
27	Finnmark	3.2	78.4	-	4.2
28	Hammerfestktr.	3.2	78.4	-	3.9
29	rielle Landet	2.9	74.9	3.0	75.5

Tabell 4. Leilighetene prosentvis fordelt etter m² golvareal. Tilsagnstall 1952.¹⁾

	Arealintervaller.									Sum	Ant. leil.	Gj. sn. pr. leil.
	49 og mindre	50	60	70	80	90	100	110 og mer	rom			
A. Hele landet.												
Alle leiligheter.	5,9	7,9	16,0	25,5	35,1	7,3	1,7	0,6	100,0	19170	3,0	73,9
B. Sør for Nord-Troms.												
1. Alle leiligheter	5,7	8,1	16,0	25,1	36,1	7,1	1,5	0,5	100,0	18181	2,9	73,8
2. Eneboliger	0,2	0,5	3,5	10,3	26,5	24,0	22,5	12,5	100,0	658	4,3	92,6
3. Tomannsboliger bygget enkeltvis												
a. Alle.	4,8	13,2	19,0	26,4	30,4	5,5	0,7		100,0	8520	2,8	71,3
Hvorav i: Byer	3,1	7,5	11,2	23,2	43,5	10,9	0,6		100,0	2690	3,0	75,4
Omegn sk.	5,9	11,8	20,0	29,8	29,0	3,3	1,1		100,0	3702	2,8	71,2
A. tettgr.	5,0	22,6	26,3	23,1	18,8	4,2			100,0	1040	2,7	67,4
R. landk.	7,7	23,0	29,0	25,0	14,4	0,9			100,0	1088	2,6	65,2
b. Horisontalt delte i 1½ etasje med 2 ² s ulike leil. str. M	0,4	3,0	38,0	40,3	17,5	0,8			100,0	1870	2,7	70,7
Hvorav i: Byer	S	0,3	0,5	28,5	40,0	29,0	1,7		100,0	1870	2,3	56,7
	M	12,0	47,0	28,5	11,5	0,5	0,5		100,0	349	2,8	73,6
Omegn sk.	S	0,4	2,3	31,5	46,6	18,5	0,7		100,0	349	2,4	59,0
	M	16,5	44,5	33,3	5,3	0,4			100,0	862	2,8	71,8
A. tettgr.	S.		4,0	46,8	34,5	14,7			100,0	862	2,4	57,1
	M	13,3	58,5	25,2	3,0				100,0	327	2,6	68,8
R. landk.	S	0,9	6,3	54,5	32,0	5,4	0,6	0,3	100,0	327	2,3	55,9
	M	20,0	62,9	15,3	1,2	0,6			100,0	332	2,5	66,6
c. Horisontalt delte i 2 etasjer med like leil.str.		0,5	3,2	29,4	66,0	0,9			100,0	2254	3,1	78,5
Hvorav i: Byer		0,6	2,0	21,5	74,5	1,4			100,0	956	3,1	79,0
Omegn sk.		2,7	33,0	63,4	0,9				100,0	884	3,1	78,6
A. tettgr.		1,0	6,8	37,8	53,4	1,0			100,0	205	3,2	77,6
R. landk.		1,9	7,6	43,5	47,0				100,0	208	3,1	76,6
d. Horisontalt delte i 1½ etasje med like leilstr.	1,2	5,0	23,5	45,0	20,2	4,8	0,3		100,0	1128	2,8	72,7
e. Vertikalt delte med like leilstr.				3,8	37,0	51,8	7,4		100,0	678	3,8	88,3
4. Firemannsboliger bygget enkeltvis	4,3	10,2	13,8	43,8	22,9	3,8	1,2		100,0	420	2,9	70,9
5. Hus bygget i serie	0,3	2,7	10,9	32,2	42,2	11,7			100,0	3392	3,3	78,5
Hvorav: Rekkehus	0,3	0,4	9,0	3,5	72,4	14,3			100,0	1195	3,7	83,6
H-delte 2-mb.		1,1	2,6	7,5	87,3	1,5			100,0	266	3,0	79,7
V-delte 2-mb.			7,1	9,2	44,9	38,8			100,0	392	3,9	85,0
Firemannsb.		3,4	14,6	70,9	8,2	2,9			100,0	1312	3,0	72,8
6. Boligblokker	12,0	3,4	16,9	19,2	44,2	3,4	0,6		100,0	4779	2,6	72,4
Hvorav i: Oslo	15,1	2,9	16,1	16,4	46,4	2,8	0,3		100,0	3302	2,5	71,3
Bergen			5,6	37,3	44,8	7,8	4,5		100,0	268	3,0	80,9
C. Nord-Troms og Finnmark												
1. Alle leiligheter	7,9	5,7	15,1	31,5	20,5	11,5	5,5	2,3	100,0	989	3,7	75,5
2. Eneboliger	9,2	4,5	14,8	30,4	19,5	13,1	5,8	2,7	100,0	639	4,1	75,8
3. Tomannsboliger	S	1,5	6,8	15,2	41,0	23,4	7,6	3,8	100,0	132	3,1	71,3
	M	6,1	1,6	14,4	38,7	23,4	3,8	3,0	100,0	132	3,0	69,5

1) Største prosenttall i hver linje er understreket
Nest største " " " " halvt understreket

2) S og M er forkortelser for henholdsvis største og minste leilighet.

Tabell 5.

Leilighetene prosentvis fordelt etter antall rom. Tilsagnstall 1952. ¹⁾

	Antall rom i leiligheten						Sum	antall leil.h.	Gj.sn. rom	pr.leil m2
	1	2	3	4	5	6 og mer				
A. Hele landet.										
Alle leiligheter	3,8	21,3	<u>54,2</u>	<u>17,4</u>	2,8	0,5	100,0	19170	3,0	73,9
B. Sør for Nord-Troms										
1. Alle leiligheter	3,9	<u>22,0</u>	<u>55,0</u>	17,0	1,8	0,3	100,0	18181	2,9	73,8
2. Eneboliger		0,6	22,5	<u>37,6</u>	<u>22,4</u>	6,9	100,0	658	4,3	92,6
3. Tomannsboliger bygget enkeltvis										
a Alle	0,9	<u>27,0</u>	<u>60,1</u>	11,3	0,7		100,0	8520	2,8	71,3
Hvorav i: Byer	0,6	<u>16,3</u>	<u>66,4</u>	16,0	0,7		100,0	2690	3,0	75,4
Omegnskomm.	0,9	<u>26,0</u>	<u>62,2</u>	10,2	0,7		100,0	3702	2,8	71,2
Andre tettgr.	1,4	<u>39,4</u>	<u>48,4</u>	10,1	0,7		100,0	1049	2,7	67,4
Rene landkomm. ²⁾	1,6	<u>45,5</u>	<u>48,3</u>	4,4	0,2		100,0	1688	2,6	63,2
b Horisontalt delte i 1 $\frac{1}{2}$ etg. S med ulike leil. str.		<u>33,3</u>	<u>64,1</u>	2,4	0,2		100,0	1870	2,7	70,7
Hvorav i: Byer	M 2,9	<u>62,4</u>	<u>34,0</u>	0,5	0,2		100,0	1870	2,3	56,7
Omegnskomm.	S 2,5	<u>25,2</u>	<u>71,9</u>	2,3	0,6		100,0	349	2,8	73,6
Andre tettgr.	M 1,1	<u>57,3</u>	<u>40,7</u>	0,3	0,6		100,0	349	2,4	59,0
Rene landkomm.	S 2,8	<u>60,0</u>	<u>36,5</u>	0,7			100,0	862	2,8	71,8
Hvorav i: Byer	S 41,0	<u>56,0</u>	<u>2,7</u>	0,3			100,0	862	2,4	57,1
Omegnskomm.	M 3,7	<u>63,6</u>	<u>31,8</u>	0,6	0,3		100,0	327	2,6	68,8
Andre tettgr.	S 48,5	<u>50,3</u>	<u>1,2</u>				100,0	327	2,3	55,9
Rene landkomm.	M 3,6	<u>74,0</u>	<u>22,4</u>				100,0	332	2,5	66,6
c Horisontalt delte i 2 etg. med like leil.str.										
Hvorav i: Byer	2,6	<u>87,0</u>	<u>10,4</u>				100,0	2254	3,1	78,5
Omegnskomm.	1,8	<u>87,9</u>	<u>10,3</u>				100,0	956	3,1	79,0
Andre tettgr.	2,3	<u>89,8</u>	<u>7,9</u>				100,0	884	3,1	78,6
Rene landkomm.	3,9	<u>76,7</u>	<u>19,4</u>				100,0	206	3,2	77,6
d Horisontalt delte i 1 $\frac{1}{2}$ etg. med like leil.str.	5,8	<u>81,7</u>	<u>12,5</u>				100,0	208	3,1	76,6
e Vertikalt delte med like leil.str.										
4. Firemannsboliger bygget enkeltvis	25,9	<u>64,3</u>	9,4	0,4			100,0	1128	2,8	72,7
5. Hus bygget i serie	0,1	<u>8,9</u>	<u>47,3</u>	<u>42,0</u>	1,7		100,0			
Hvorav: Rekkehus	0,3	0,4	<u>18,6</u>	<u>79,4</u>	1,3		100,0			
H.delte tom.bol.		3,9	<u>95,0</u>	0,4	0,7		100,0			
V.delte tom.bol.		1,0	<u>19,9</u>	<u>70,4</u>	8,7		100,0			
Firemannsboliger		16,2	<u>69,7</u>	<u>13,5</u>	0,6		100,0			
6. Boligblokker	12,2	<u>25,4</u>	<u>57,0</u>	5,4			100,0			
Hvorav i: Oslo	15,6	<u>27,4</u>	<u>53,0</u>	4,0			100,0			
Bergen		13,1	<u>76,1</u>	10,8			100,0			
C. Nord-Troms og Finnmark										
1. Alle leiligheter	1,5	8,0	<u>40,1</u>	<u>24,0</u>	19,8	6,6	100,0			
2. Eneboliger	2) S 1,1	3,4	<u>28,5</u>	<u>27,2</u>	<u>29,9</u>	9,9	100,0			
3. Tomannsboliger		10,6	<u>67,4</u>	<u>19,7</u>	1,5	0,8	100,0	132		
	M 1,5	<u>16,7</u>	<u>65,9</u>	<u>15,9</u>			100,0	132	3,	

1) Største prosenttall i hver linje er understreket
Nest største " " " " halvt "

2) S og M. er forkortelser for henholdsvis største og minste leilighet.

Tabelle 16.

Tabell 7.

Byggekostnader for alle boligbygg, Tilsagnstall 1952.

Gjennomsnittstall i kroner pr. m² og pr. leilighet.

Nr.		Byer		Omegnskommuner		Andre tettgrender		Rene landkommuner		Alle kommunegrupper	
		pr. m ²	pr. leil.	pr. m ²	pr. leil.						
1	Østfold	417	32.200	375	27.100	378	25.300	326	23.400	389	28.600
2	Akershus	386	28.300	457	33.400			309	24.100	413	32.000
3	Oslo	518	39.100								39.100
4	Hedmark	435	33.700								26.100
5	Oppland	433	32.200	375	27.000	343	22.900	319	22.000	363	25.100
6	Buskerud	445	33.300	369	25.500	341	22.200	379	20.600	349	400
7	Vestfold	408	30.000	391	28.100	338	25.500	345	23.900	392	28.700
8	Telemark	370	26.300	369	24.900	375	30.600	307	22.500	363	28.400
9	Aust-Agder	359	24.600	333	25.700	251	19.300	268	21.800	310	25.400
10	West-Agder	414	31.200	395	28.800	331	21.000	309	21.900	320	23.500
11	Hovedkontoret	483	36.200	399	29.100	347	23.200	310	22.500	392	28.600
12	Rogaland	375	30.400	366	27.800	335	23.500	301	21.800	367	32.500
13	Hordaland			438	33.000	388	28.900	448	34.500	419	28.900
14	Bergen	481	38.800								31.400
15	Sogn og Fjordane	369	27.500								38.800
16	Sunnmøre	434	34.500	356	26.900	416	30.800	308	25.400	373	28.700
17	Vestlandskontoret	421	34.000			283	21.200	271	18.600	339	25.700
18	N.Møre og Romsdal (Filialen)	428	33.900	368	28.300	386	26.700	291	19.900	412	31.800
19	Sør-Trøndelag	462	36.300	441	35.100	358	27.000	296	23.600	439	34.600
20	Nord-Trøndelag	431	32.100	377	25.700	368	28.100	308	26.800	406	30.700
21	Trøndelagskontoret	453	35.100	439	34.800	361	27.400	301	24.900	432	33.800
22	Nordland	482	37.600	425	31.500	398	30.300	351	30.900	459	35.800
23	Sør- og Midt-Trøms	517	39.900	45	34.500	381	22.900	391	32.100	468	36.200
24	Bodøkontoret	488	37.800	439	33.200	397	30.200	355	31.200	461	35.800
25	Sør for Nord-Trøms	470	36.000	405	30.200	361	26.400	311	23.000	432	32.600
26	Nord-Trøms										31.800
27	Finnmark	485	36.800								26.800
28	Harmerfestkontoret	485	36.800								26.800
29	Hele landet	471	36.000	406	30.200	412	31.600	366	27.700	404	32.500

Tabel 8.

Byfrokostnader i 4ds kvartal for innre bolistyggs Tilsætnstall.
Gjennomsnittstall i kroner pr.m² og pr. leilighet.

Nr.	Fylker.	Byer		Omgivnskommuner		Andre tettbygninger		Rene landkommuner		Alle kommunegrupper		Nr.	
		pr. m ²	pr. leil.	pr. m ²	pr. leil.	pr. m ²	pr. leil.	pr. m ²	pr. leil.	pr. m ²	pr. leil.		
1	Østfold	403	31.100	325	28.300	401	29.200	352	24.600	328	23.800	1	
2	Akershus	377	29.000	440	34.200			332	29.000	410	32.300	2	
3	Oslo	503	40.800					329	23.000	509	40.800	3	
4	Hedmark	420	35.200			329	22.500	303	22.300	363	27.000	4	
5	Oppland	415	31.600	394	28.100	335	22.500	307	23.600	361	26.300	5	
6	Buskerud	439	39.500	383	26.500	414	20.800	336	25.300	356	25.400	6	
7	Vestfold	422	31.700			380	25.800	355	24.000	322	24.900	7	
8	Telemark	378	28.100					27.000	281	26.000	371	26.500	8
9	Aust-Agder	357	24.600	349	32.800			27.400	24.400	324	25.900	9	
10	Vest-Agder	399	31.200	424	31.200			22.400	23.100	390	23.100	10	
11	Hovedkontoret	422	32.600	405	29.200	354	24.200	327	24.700	321	29.200	11	
12	Rogaland	390	31.100	374	27.900			316	24.700	311	22.900	12	
13	Hordaland	-	-	458	34.100	375	26.300	330	27.200	435	32.300	13	
14	Bergen	506	41.100							506	41.100	14	
15	Sogn og Fjordane	398	28.300					607	33.500	325	24.200	15	
16	Sunnmøre	419	38.500	265	28.600			309	21.700	265	16.700	16	
17	Vestlandskontoret	443	35.200	419	31.300	376	26.400	318	23.800	415	31.900	17	
18	Nord-Trøndelag og Romsdal (Fjellion)	432	34.600	368	30.200	417	31.400	325	23.000	418	33.000	18	
19	Sør-Trøndelag	463	39.000	453	36.000	366	29.000	269	24.300	437	35.300	19	
20	Nord-Trøndelag	127	32.400	451	24.300	339	29.000	314	29.600	337	31.300	20	
21	Midt-Trøndelagskontoret	452	37.200	451	35.700	360	29.200	306	26.600	426	34.600	21	
22	Nordland	470	37.500	419	39.600	418	29.600	369	31.700	454	32.600	22	
23	Sør og Midt-Trøndelagskontoret	505	36.400	458	34.900	322	24.200	381	32.900	418	34.700	23	
24	Bodøkontoret	472	37.600	442	33.100	399	26.600	366	32.100	453	35.400	24	
25	Sør for Nord-Trøndelagskontoret	439	34.600	416	31.000	369	26.900	327	25.000	403	31.100	25	
26	Nord-Trøndelagskontoret	-	-							384	26.300	26	
27	Finnmark	436	36.100			408	31.300	363	26.000	400	30.500	27	
28	Hæverfestskontoret	436	36.100			406	31.000	371	25.800	397	29.500	28	
29	Hole landet	439	34.600	416	31.000	376	27.700	333	25.100	407	31.000	29	

Tabell 9.

Finansieringen av alle boligbygg
Gjenomsnittstall i

Nr.	Fylker	Byer				Omegnskommuner			
		Lån	N. bidr.	Eg. kap.	F. beh.	Lån	N. bidr.	Eg. kap.	F. beh.
1.	Østfold	20,0	6,2	6,6	32,8	15,5	4,9	7,0	27,4
2.	Akershus	18,8	4,6	6,1	29,5	21,4	6,2	8,3	35,9
3.	Oslo	27,2	7,0	6,4	40,6	-	-	-	-
4.	Hedmark	20,5	6,2	8,1	34,8	-	-	-	-
5.	Oppland	19,7	5,8	7,1	32,6	15,9	5,2	6,6	27,7
6.	Buskerud	21,5	6,9	6,6	35,0	15,0	4,4	7,3	26,7
7.	Vestfold	17,9	5,9	6,8	30,6	16,7	4,5	8,5	29,7
8.	Telemark	15,5	5,0	6,5	27,0	13,8	4,6	7,3	25,7
9.	Aust-Agder	13,8	4,5	7,0	25,3	14,0	4,1	8,6	26,7
10.	Vest-Agder	20,1	5,9	5,7	31,7	17,9	5,6	8,0	31,5
11.	Hovedktr.	24,4	6,6	6,5	37,5	17,6	5,3	7,7	30,6
12.	Rogaland	19,8	6,6	5,4	31,8	16,2	4,5	8,9	29,6
13.	Hordaland	-	-	-	-	21,0	5,7	8,1	34,8
14.	Bergen	25,8	7,2	6,7	39,7	-	-	-	-
15.	Sogn og Fjordane	17,5	5,3	5,3	28,1	-	-	-	-
16.	Sunnmøre	22,4	5,9	7,6	35,9	12,6	4,7	11,0	28,3
17.	Vestlandsktr.	22,3	6,8	6,1	35,2	18,9	5,2	8,5	32,6
18.	Nordmøre og Romsdal (Filialen)	21,0	6,0	8,2	35,2	16,2	4,9	9,1	30,2
19.	Sør-Trøndelag	23,6	7,4	7,1	38,1	21,9	7,5	7,5	36,9
20.	Nord-Trøndelag	20,0	6,5	6,0	32,5	16,0	3,3	7,3	26,6
21.	Trøndelagsktr.	22,5	7,1	6,9	36,5	21,7	7,4	7,4	36,5
22.	Nordland	22,7	6,9	8,4	38,0	18,4	5,6	8,3	32,3
23.	Sør- og Mist-Troms	23,1	8,1	9,3	40,5	20,2	6,8	9,0	36,0
24.	Bodøkontoret	22,7	7,0	8,6	38,3	19,5	6,3	8,6	34,5
25.	Landet sør for Nord-Troms	23,8	6,7	6,6	37,1	18,3	5,5	7,9	31,7
26.	Nord-Troms	-	-	-	-	-	-	-	-
27.	Finnmark	16,4	10,0	13,0	39,4	-	-	-	-
28.	Hammerfestktr.	16,4	10,0	13,0	39,4	-	-	-	-
29.	Hele landet	23,6	6,8	6,8	37,2	18,3	5,5	7,9	31,7

Tilsagnstall 1952.
1000 kroner pr. leilighet.

Andre tettgrender				Rene landkommuner				Alle kommunegrupper				Nr.
Lån	N. bidr.	Eg. kap.	F. beh.	Lån	N. bidr.	Eg. kap.	F. beh.	Lån	N. bidr.	Eg. kap.	F. beh.	
14,0	4,5	7,9	26,4	14,2	3,3	6,7	24,2	16,5	5,3	7,1	28,9	1.
-	-	-	-	14,7	3,2	7,3	25,3	20,4	5,8	8,1	34,3	2.
-	-	-	-	-	-	-	-	27,2	7,0	6,4	40,6	3.
13,5	4,2	6,1	23,8	11,9	3,2	7,8	22,9	15,0	4,3	7,8	27,1	4.
13,4	4,1	5,7	23,2	12,4	3,0	6,2	21,6	14,9	4,5	6,4	25,8	5.
12,1	3,8	7,3	23,2	13,8	3,4	8,5	25,7	17,5	5,5	7,1	30,1	6.
14,4	3,5	8,5	26,4	13,7	3,6	7,5	24,8	16,8	5,0	7,7	29,5	7.
16,3	5,7	9,4	31,4	12,0	3,1	8,1	23,2	14,3	4,6	7,2	26,1	8.
8,5	3,0	9,3	20,8	12,4	3,1	7,2	22,7	13,1	3,8	7,5	24,4	9.
12,0	3,6	6,2	21,8	11,6	2,9	8,8	23,3	17,9	5,3	6,5	29,7	10.
13,0	4,0	7,1	24,1	12,8	3,2	7,5	23,5	20,9	5,8	7,0	33,7	11.
14,9	3,4	6,8	25,1	12,6	4,1	6,5	23,2	18,1	5,7	6,6	30,4	12.
17,3	5,1	7,9	30,3	14,0	3,1	8,5	25,6	19,4	5,4	8,2	33,0	13.
-	-	-	-	-	-	-	-	25,8	7,2	6,7	39,7	14.
17,2	5,9	8,7	31,8	14,2	2,9	9,7	26,8	16,2	4,8	8,8	29,8	15.
11,6	2,8	8,1	22,5	9,7	1,8	8,4	19,9	14,9	3,8	8,3	27,0	16.
15,9	4,6	8,1	28,6	13,1	3,1	8,4	24,6	19,6	5,7	7,3	32,6	17.
												18.
15,4	3,8	8,1	27,3	11,3	2,2	7,4	20,9	19,4	5,4	8,2	33,0	
16,7	4,1	7,6	28,4	13,8	3,2	7,4	24,4	21,9	7,0	7,4	36,3	19.
17,2	4,6	6,5	28,3	14,1	3,4	9,8	27,3	18,5	5,7	6,8	31,0	20.
16,8	4,2	7,3	28,3	13,9	3,3	8,4	25,6	21,2	6,8	7,3	35,3	21.
16,2	5,0	10,0	31,2	15,9	4,6	11,3	31,8	21,1	6,4	8,6	36,1	22.
16,8	5,7	9,3	31,8	15,8	5,1	12,2	33,1	20,6	7,0	9,2	36,8	23.
16,2	5,0	10,1	31,3	15,9	4,7	11,5	32,2	21,0	6,5	8,7	36,2	24.
14,8	4,5	7,8	27,1	13,0	3,2	7,8	24,0	20,7	5,9	7,2	33,8	25.
6,9	8,3	12,8	28,0	6,6	10,7	9,4	26,7	6,7	10,2	10,0	26,9	26.
12,6	10,5	10,0	33,1	7,7	9,6	11,3	28,6	11,6	10,0	11,1	32,7	27.
12,0	10,2	10,4	32,6	7,3	9,9	10,7	27,9	10,6	10,1	10,9	31,6	28.
14,3	5,6	8,4	28,3	11,7	4,8	8,4	24,9	20,1	6,1	7,4	33,6	29.

Tabell 10.

Seriehus (c-bygg) - Tilsagnstall 1952.

Oversiktstabell for de viktigste kommunene.

Nr.	Husstype 2)	Itterveggskonstruksjoner 3)	Hele landet		Særskilt for: 1)		Oslo		Hedmark		Buskerud		Vestfold						
			Øst-fold	Akershus	Byer	Omegn sk.	By	R.hus	H.2-bol.	V.2-bol.	R.hus	4-bol.	R.hus	H.2-bol.	Ferdig-bol.	hus i syp.	Byer	O.kom.	Larvik
			4-bol. reg. lett b.	R.hus reg. Bv.	4-bol. Bv.	Omegn sk. Bv.	By	R.hus	4-bol. Bv.	Bv.	Bv.	4-bol. Bv.	R.hus	4-bol. Bv.	Reg. Lett b.v.	Lett b.v.	4-bol. Reg. Lett b.v.	4-bol. Reg. Lett b.v.	
1	Antall leiligheter	3392	64	105	128	48	108	309	84	38	88	46	100	48	100	48	24	24	
2	" etasjer pr. bygg	2	1½	2	2	2	2	1½	2	1½	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	Br. golvareal pr. leil.	78,5	71,1	86,0	82,0	80,0	72,8	78,1	70,0	90,2	75,0	79,1	69,1	82,7	79,1	82,7	59	59	
4	Antall rom+ kj.	3,3	2,8	4,0	2,6	3	3,9	3,7	2,7	3,8	3,0	3,0	2,9	3,5	3,5	3,5	2,0	2,0	
5	Samlet golvareal pr. bygg	285	-	328	160	145	-	280	-	300	158	276	276	331	331	356	356	356	
6	B.K. pr. leil. 4)	33,5	30,3	38,7	31,3	37,8	32,5	34,0	37,5	37,9	35,2	34,6	28,2	33,5	33,5	33,5	23,5	23,5	
7	Ieieinnstekt pr. m ²	16,90	16,12	18,79	16,72	18,79	16,72	18,75	17,14	19,93	20,71	16,62	17,10	16,51	16,51	16,51	16,0	16,0	
8	Driftsutg. (e.t.) pr. m ²	4,62	4,22	4,75	4,49	4,61	5,29	6,14	6,07	6,31	5,10	4,00	4,97	4,97	4,97	4,97	4,50	4,50	
9	" - (f.t.) " kr.	25,4	21,3	31,2	23,1	29,5	29,5	29,4	27,4	26,3	26,9	25,7	29,1	29,1	29,1	29,1	4,33	4,33	
10	Forr.verdi (e.t.) pr.1.1000kr.	21,9	19,8	25,8	21,2	25,0	25,0	23,7	22,9	25,0	24,3	23,2	23,2	23,2	23,2	23,2	25,7	25,7	
11	" (f.t.) " 1000kr.	7,0	6,4	6,3	6,5	8,0	7,5	7,5	7,5	7,0	7,2	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	23,3	23,3	
12	Lån pr. leil. (e.t.) 1000 kr.	0,3	0,3	2,1	17,5	8,0	17,5	8,0	17,5	8,0	17,5	8,0	17,5	8,0	17,5	8,0	17,8	17,8	
13	" " (f.t.) 1000 kr.	5,8	4,1	6,3	5,2	8,5	5,8	6,3	5,5	8,0	7,1	5,9	4,1	5,4	5,4	5,4	15,3	15,3	
14	N.bidr.fra Husb.pr.1.	35,0	30,3	40,5	32,5	41,5	37,0	36,7	37,5	39,5	37,8	36,7	36,7	35,6	35,6	35,6	23,5	23,5	
15	" " andre " 1000 kr.	62,6	65,2	63,7	64,1	60,2	63,9	62,5	66,5	61,5	61,5	62,6	64,2	61,8	61,8	61,8	65,0	65,0	
16	Egenkap. forøvrig" 1000 kr.	86,2	92,9	82,6	91,3	84,7	80,5	83,5	95,1	90,1	90,4	79,0	90,3	87,1	87,1	87,1	86,0	86,0	
17	Fin.behov	42,5	42,6	45,0	381	473	447	436	536	420	469	437	408	405	405	405	395	395	
18	Renteb.låan i % av fin.behov	277	300	249	313	325	293	325	325	309	269	291	262	283	283	283	258	258	
19	" " " forr.verdi	278	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	
20	B.K. pr. m ² br. golvfl. 4) kr.	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	
21	Lån " " (e.t.) kr.	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	277	
22	" " " (f.t.) kr.	278	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	

1) Bare de steder som er sterkest representert.

2) R-hus = rekkehus, H = horisontalt delt, V = vertikalt delt.

3) Bv = bindingsverk, Syp. = syporex blokker.

4) e.t. og f.t. er forkortelser for henholdsvis egen og festet tomte og B.k. forkortelse for byggekostnader. Fortsettelse neste side.

Tabel 10 - fortsettelse fra forrige side.

Seriehus (c-bygg) - Tillsagnstall 1952.
Oversiktstabell for de viktigste kommunene.

Fotnote se forrige side.

Nr.	Husstype 2)	Telemark			Vest-Agder			Rogaland			Bergen			Trondheim			Nordland		
		Byer	0. kom.	Byer	Byer	R-hus	4-bol.	R-hus	4-bol.	R-hus	H.sund	0.kom.	Byer	By	H 2-bol	R-hus	4-bol.	Byer	
		4-bol. Reg. Lett b.v.	4-bol. Reg. Lett b.v.	0. kom. R-hus Lett b.v.	Byer	R-hus	4-bol. Reg. Lett b.v.	4-bol. Reg. Lett b.v.	4-bol. Reg. Lett b.v.	4-bol. Reg. Lett b.v.	0.kom.	Byer	By	H 2-bol	R-hus	4-bol.	Byer		
	Litterveggskonstraksjoner 3)																		
1	Antall leiligheter	56	88	50	92	379	56	68	41	60	40	118	84	1	1½-2	2	2	2	
2	" etasjer pr. bygg	2	2	1½	1½-2	1½	2½	1½	1½	2-2½	2	1½-2	2	2	2	2	2	2	
3	Br. golvareal pr. leil.	m2 75.0	71.0	84.5	69.0	85.6	75.0	89.5	87.1	74.0	60.8	84.0	73.2	3	73.2	73.2	73.2	73.2	
4	Antall rom + kj. pr. leil.	" 3.0	3.1	3.7	2.9	4.0	3.3	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.9	4	2.9	2.9	2.9	2.9	
5	Samlet golvareal pr. bygg	" 300	284	-	277	-	330	-	-	339	162	-	293	5	293	293	293	293	
6	B.k. pr. leil. 4)	29.3	26.8	31.4	26.4	29.3	28.9	30.9	39.4	39.3	33.5	38.2	33.9	6	33.9	33.9	33.9	33.9	
7	Leieinntekt pr. m2	1000 kr.	16;19	15;23	16;40	15;75	14;40	14;60	13;05	17;70	17;05	17;00	17;65	18;40	7	18;40	18;40	18;40	18;40
8	Driftsutgifter (e.t.) pr. m2	kr. 4,83	5,39	4,05	3,55	3,63	3,69	4,28	4,52	4,2	4,52	4,2	3,71	8	3,71	3,71	3,71	3,71	
9	" (f.t.) "	kr. 3,62	4,23	3,93	3,42	3,42	3,40	3,73	4,03	3,73	4,03	4,93	4,22	9	4,22	4,22	4,22	4,22	
10	Forr.verdi (e.t.) pr.l. 1000 kr.	kr. 22,0	19,4	18,4	23,8	23,5	22,2	30,0	31,1	27,7	27,7	27,7	24,8	10	24,8	24,8	24,8	24,8	
11	" (f.t.) " 1000 kr.	kr. 19,8	26,2	19,6	25,5	25,5	21,0	30,2	29,4	30,0	30,0	30,0	30,0	11	30,0	30,0	30,0	30,0	
12	Lånn pr. leil. (e.t.)	kr. 20,2	18,2	15,5	19,8	19,6	18,4	27,5	29,5	24,5	24,5	24,5	22,5	12	22,5	22,5	22,5	22,5	
13	" " (f.t.)	kr. 1000 kr.	17,5	21,7	16,2	21,2	18,9	24,9	25,0	22,8	22,8	22,8	23,4	13	23,4	23,4	23,4	23,4	
14	N.bidr.fra Husb.pr.l.	kr. 1000 kr.	6.0	5.7	6.9	6.1	7.2	6.8	8.0	7.4	8.0	8.0	8.6	14	8.6	8.6	8.6	8.6	
15	" " andre "	kr. 1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	3.9	3.9	4.1	3.0	8.0	6.9	5.5	3.7	3.7	15	3.7	3.7	3.7	3.7	
16	Egenkap. förövrig"	" 1000 kr.	1000 kr.	1000 kr.	30.1	27.6	31.6	27.4	32.4	39.8	41.2	36.2	38.3	16	38.3	38.3	38.3	38.3	
17	Fin. behov	" "	1000 kr.	1000 kr.	66.8	65.1	68.7	63.5	57.1	63.2	68.7	67.5	59.6	17	34.2	34.2	34.2	34.2	
18	Renteb.lånn i % av fin. behov	" "	" " forr.verdi	91,6	93,5	82,5	83,5	84,5	83,5	83,5	88,0	76,0	68,0	18	68,0	68,0	68,0	68,0	
19	" " forr.verdi	kr. 390	377	372	382	341	351	438	468	415	454	454	465	20	465	465	465	465	
20	O.B.k. pr. m2 br. golvlfl. 4)	kr. 269	262	(e.t.)	273	233	205	314	346	302	282	298	305	21	305	305	305	305	
21	" " (f.t.)	kr. 234	257	220	242	214	220	214	214	214	214	214	214	22	214	214	214	214	

Tabell 11.

Boligblokker (d-bygg) bygget av boligselskaper og kommuner. Tilsagnstall 1952. 1)

Nr.	Særskilt for :										Andre ³⁾ byer i S. Norge		Andre ²⁾ byer i S. Norge	Andre ³⁾ byer i N. Norge	Nr.
	Hele landet	Byer Øst- fold	Omegn- komm. Akersh.	Oslo rene bolig. b./for.	Hans- ten	Dram- men	Kr.- sand	Trond- heim	Bergen	Osnegs- komm. Hordal.	Mo				
1 Antall lånsøknader	82	2	3	12	17	3	7	2	3	8	4	4	4	1	1
2 " bygg	243	7	6	28	116	4	13	4	4	19	5	17	9	4	2
3 " leiligheter	4584	80	96	616	2525	72	48	150	60	62	240	133	28	161	3
4 " etasjer pr. bygg	3,6	3,3	3,5	3,5	3,9	3,4	3,0	4,0	4,0	3,6	3,0	4,6	3,0	3,2	4
5 " leiligheter gr. bygg	18,9	11,4	16,9	22,0	21,8	18,0	12,0	11,5	15,0	15,5	12,6	26,6	13,4	17,9	5
6 Br.-gf1. pr. leil. m	72,9	72,0	71,2	75,2	72,2	75,1	81,6	71,8	65,6	80,6	81,1	71,4	76,4	73,5	6
7 Antall rom pr. leilighet	2,6	2,7	2,7	2,6	2,5	2,9	3,0	2,6	2,2	3,3	3,0	2,3	3,0	2,6	7
8 Særet gfl. pr. bygg m ²	1399	822	1139	1655	1586	1352	1279	840	1050	1375	1025	1899	1025	1316	8
9 Areal til annet enn bol.pr. bygg m ²	3,7	33,7	36,0	41,6	38,6	36,1	39,1	35,2	31,9	39,8	39,5	34,6	40,0	34,9	9
10 B.K. i 1000 kr. pr. leil ²	19,7	16,5	19,9	21,0	20,6	17,6	16,8	17,8	16,3	15,8	18,1	18,3	17,9	16,2	10
11 Leiekontekt i kr. pr. m ²	4,8	5,1	5,5	5,4	5,1	5,2	3,5	4,7	4,1	4,5	4,8	4,7	4,7	4,7	11
12 Driftsutg. (e.t.) i kr. pr. m ²	5,7	4,0	6,1	5,9	6,1	5,9	5,2	4,7	4,1	4,5	4,8	4,2	4,7	4,2	12
13 " (f.t.) i 1000 kr. pr. l.	31,0	36,0	31,3	36,5	36,0	26,0	29,2	24,2	28,7	30,5	27,8	27,8	24,7	24,6	13
14 Forr. verdi (e.t.) i 1000 kr. pr. l.	27,1	25,6	31,7	30,1	25,8	23,9	26,8	21,4	21,4	25,5	30,3	28,3	25,3	28,0	14
15 " (f.t.) i 1000 kr. pr. l. (e.t.)	26,0	22,2	25,5	29,5	28,8	27,6	24,5	24,5	26,7	26,8	24,9	23,6	22,4	23,9	15
16 Lån i 1000 kr. pr. l. (e.t.)	31,0	29,8	25,6	29,8	25,6	23,9	26,8	21,4	21,4	25,5	30,3	28,3	25,3	28,0	16
17 " 1 " (f.t.)	27,1	25,6	31,7	30,1	25,8	27,6	24,5	24,5	26,7	26,7	24,9	23,6	22,4	23,1	17
18 N. bidr. fra Husb. i 1000 kr. pr. l.	7,0	6,5	6,6	6,9	7,1	6,3	8,0	6,2	5,9	7,4	7,7	6,9	6,7	6,2	18
19 " andre i " " " " "	0,2	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,2	1,4	1,4	19
20 Egenkap. förövrig i " " " " "	5,2	4,6	5,7	6,7	4,5	7,0	5,6	4,4	6,1	7,6	5,7	4,0	9,6	5,2	20
21 Fin. behov 1 " " " " "	39,3	37,8	42,4	39,5	37,2	40,4	35,2	33,4	40,8	40,4	35,8	40,1	35,4	41,1	21
22 Husleie 1 " " " " "	1,5	1,3	1,9	1,5	1,6	1,2	1,5	1,3	1,3	1,5	1,5	1,4	1,5	1,4	22
23 Renteb. lån i % av fin. behov " " " " " forr. verdi	68,3	65,9	67,5	70,4	64,3	66,2	69,7	62,3	66,2	62,3	69,7	58,8	63,9	62,0	23
24 " " " " " forr. verdi	89,5	86,8	84,3	91,0	91,0	92,0	91,8	88,1	88,1	88,8	89,6	83,5	91,1	86,7	24
25 B.K. i kr. pr. m ² br.-gf1. (e.t.)	520	468	506	553	530	489	479	483	456	449	487	485	524	474	25
26 Lån i kr. pr. m ² br.-gf1. (e.t.)	317	358	380	383	319	328	328	325	306	325	349	337	345	345	26
27 " 1 " " " " " (f.t.)	374	309	383	383	337	337	337	337	337	337	337	337	337	337	27

1) For å få gjennomsnittstallene mere entydige har en utelett to bygg i Oslo ned i alt 161 leiligheter og 283 hybler (dvs. selvstendige leieenheter under 35 m² brutto). Finansieringstallene pr. leilighet omfatter også eventuelle finansielle konsekvenser.

2) Fjøvik, Hønefoss, Sandefjord, Porsgrunn, Stavanger, Ålesund og Kristiansund.

3) Narvik, Herstad og Tromsø.

Tabell 12. Finansiering av ene og tomannsboliger i Nord-Trøndelag og Finnmark.
Tilsagnstall 1952.

Tabell 13. Yrkesfordeling for personlige lånsökere med lånetilsagn for ene- og tomannsboliger i 1952.

Avd. kontor	Bransje Sosial- stilling	Jordbruk	Industri	Bygge- skogbruk	Handel	Samf- ferdsel	Annet og uoppgitt	Allie
		håndverk og anl.- grubedr.	virksem.	forsikr.	bank og			
Oslo og omegn	Selvstendige	0	11	6	5	8	2	32
	Funksjonærer	2	74	5	55	13	51	200
	Arb. og form.	8	200	152	2	96	57	515
	Andre	2	0	0	0	0	9	11
	Alle	12	285	163	62	117	119	758
Hoved- kon- toret ellers	Selvstendige	9	40	25	12	18	10	114
	Funksjonærer	9	97	6	84	67	106	369
	Arb. og form.	147	979	598	5	322	129	2161
	Andre	6	19	0	0	0	3	28
	Alle	171	1135	629	102	387	248	2672
Bergen og omegn	Selvstendige	0	4	2	4	1	4	15
	Funksjonærer	2	11	0	23	14	21	71
	Arb. og form.	2	76	43	0	33	16	170
	Andre	0	1	0	0	0	7	8
	Alle	4	92	45	27	48	48	264
Vest- landet ellers	Selvstendige	25	9	7	1	0	4	47
	Funksjonærer	0	23	1	48	36	35	143
	Arb. og form.	12	263	156	2	64	44	541
	Andre	0	0	0	0	5	6	6
	Alle	38	295	164	51	100	89	737
Nord- møre og Romsdal	Selvstendige	7	1	3	3	0	1	15
	Funksjonærer	0	3	0	6	6	3	18
	Arb. og form.	3	49	58	0	22	12	144
	Andre	1	0	0	0	0	3	4
	Alle	11	53	61	9	28	19	181
Trönde- lag	Selvstendige	2	3	4	4	4	8	25
	Funksjonærer	2	13	4	35	9	47	110
	Arb. og form.	4	113	79	1	67	54	318
	Andre	0	0	0	0	0	6	6
	Alle	8	129	87	40	80	115	459
Avd.- konto- ret i Bodø	Selvstendige	20	9	3	4	0	4	40
	Funksjonærer	0	18	6	38	18	25	105
	Arb. og form.	7	110	99	0	47	21	284
	Andre	0	0	0	0	0	8	8
	Alle	27	137	108	42	65	58	437
Avd.- konto- ret i Hammer- fest	Selvstendige	250	4	3	7	5	2	271
	Funksjonærer	3	7	0	19	15	48	92
	Arb. og form.	73	160	96	1	50	62	442
	Andre	0	0	0	0	0	24	24
	Alle	326	171	99	27	70	136	825
Hele landet	Selvstendige	314	81	53	40	36	35	559
	Funksjonærer	18	246	22	308	178	336	1108
	Arb. og form.	256	1950	1281	12	681	395	4575
	Andre	9	20	0	0	0	66	95
	Alle	597	2297	1356	360	895	832	6337

Tabell 14. Intektene for personlige lånsøkere med lånetilsagn for ene- og tonannsboliger. Prosentfordeling og gjennomsnitt.
Tilsagnstall 1952.

Tabell 15. Fjøsbygg i Nord-Trøms og Finnmark.

En del gjennomsnittstall fordelt på fylker, tilsagn og bevilgninger.

Antall bygg	Bygg hvor bevilgning er gitt. Kontraktsbygg opp- ført av Finn.kont.			Andre bygg. (ikke kontraktsbygg).			Bygg hvor tilsagn er gitt (ikke kontraktsbygg).			
	Nord- Trøms mark	Begge mark fylker	Nord- Trøms mark	Begge mark fylker	Nord- Trøms mark	Begge mark fylker	Nord- Trøms mark	Begge mark fylker	Nord- Trøms mark	Begge fylker
Gjennomsnitt pr. fjøs.										
2	7	9	84	184	268	54	68	122		
Eiendomrens areal i dekar.										
Dyrket " "	57.1	86.7	152.9	57.0	87.0	136.0	51.3	88.7		
Dyrkbart " "	22.5	27.0	26.0	19.6	18.4	18.8	13.8	17.1	15.6	
Fjøsets grunnflate i m ² .	22.5	24.2	23.8	25.5	26.0	25.8	21.8	21.9	21.9	
Nödvändig " "	110.5	92.9	96.8	63.0	66.5	65.4	55.2	58.5	57.1	
Avd.kont. ant. beregnede storle.	75.0	64.0	66.4	46.3	52.5	50.6	37.8	41.8	40.3	
Renter + avdrag pr. år i kroner.	5.5	4.4	4.7	3.3	3.3	3.3	2.5	2.8	2.7	
Driftsinntekter " " "	179.0	144.1	151.9	114.8	110.4	111.8	81.0	91.7	86.9	
Forrentningsverdi i kroner.	1485	1135	1265	843	890	875	679	757	723	
Rentebærende husbanklån i 1.000 kr.	3.0	2.2	2.3	1.0	1.0	1.0	1.1	1.3	1.2	
Nedskrivningsbidrag " "	5.0	7.4	6.9	6.5	6.0	6.2	5.3	5.5	5.4	
Pr. krigsskadeerstatn.	" "	" "	6.3	4.3	4.8	3.7	4.3	4.1	2.5	3.2
Upr. " "	" "	" "	3.1	2.1	2.4	1.9	2.1	1.3	1.7	1.5
Egenkapital förövrig " "	" "	" "	1.5	1.9	1.5	1.9	1.8	1.8	2.7	3.0
Fiko-trekk " "	" "	" "	5.5	9.7	8.8	-	-	-	-	-
Fin. beh. = Byggekostn.	" "	" "	22.3	18.4	19.2	15.0	15.4	12.8	14.9	13.9
Gjennomsnitt.										
Byggekostnader i kroner pr. m ² .	84	76	76	44	45	45	231	254	244	
Husbanklån i prosent av forrentn.verdi							68	71	69	