

# Mulige strategier for å skaffe tilflyktning



## Dokumentinformasjon

Oppdragsgjiver: Huesbanken

Tittel: Mulige strategier for å framskaffe flere boliger

Oppdragsnavn: Undersøkelse av prosesser for å framskaffe boliger

Oppdragsnummer: 170511

Utarbeidet av: Ann Galloway, Stian Skår Ludvigsen og Morten

Oppdragsleder: Ann Galloway

Tilgjengelighet: Åpent

Ver	Dato	Beskrivelse	Utøvet av
03	06. juni	Endelig	TGA
02	02. juni	2. utkast	TGA, SSL
01	15. mai	1. utkast	TGA, SSL

## Sammendrag

Etter utbruddet av krigen i Ukraina februar 2022, ble det registrert et rekordhøyt antall flyktninger til Norge, med behov for å framskaffe boliger og bosette flyktninger.

Krigen i Ukraina fortsetter, og værkommunene må forberede seg på et stort antall flyktninger nå i 2023. Når de høye flyktningsnivåene fortsetter, vil det være en fare for at lett tilgjengelige boliger oppstår betydelig press i leiemarkedet enkeltvis og i kommunene. Dette arbeidet med å framskaffe boliger går tregt. I fravær av nye tiltak er det behov for fornyet innsats for å utnytte alle muligheter til å øke boligtilgangen i kommunene.

Dette notatet oppsummerer innsikt og diskusjoner som ble gjennomført våren 2022. Det er et mål å ha et notat som kommuner kan bruke til å diskutere muligheter og løsninger for å møte behovet for bolig til flyktninger framover. Hensikten med dette notatet er å viderefordre innsikten fra workshopene samt å bidra til å øke tilgang til boliger for å bosette flyktninger.

Oppsummert kan følgende momenter trekkes fram fra workshopene og videre drøftinger i dette notatet:

- Diskusjonene på workshopene tyder på at kommuner bør utnytte det private leiemarkedet for å framskaffe boliger til flyktninger. En utfordring er å finne ut av det private markedet og hvordan kommuner kan gjøre det lettere for kommuner å bruke det private markedet. Det er også viktig å utnytte det offentlige markedet og hvordan kommuner kan gjøre det lettere for flyktninger å finne bolig på den måten. Det er også viktig å utnytte det offentlige markedet, noe som kan være nyttig generelt for kommunenes boligsosiale arbeid.
- Samarbeid på tvers av ulike kommunale tjenester og kommuner, og eventuelt også med andre kommuner, kan også være nyttige for kommuner på helt andre områder. Det er viktig å ha en kommunecooperasjon som er omstøttet og håndtere ulike typer utfordringer. Slik vi ser på det, er det viktig å ha en kommunecooperasjon som er omstøttet og håndtere ulike typer utfordringer.
- Ulike typer kommuner kunne melde om knapphet på bolig. Det kunne være krevende å finne store boligstrøker, mens mindre sentrale kommuner kunne finne mindre boligstrøker. Det er også viktig å finne mindre boligstrøker.

ønske om at tilgang til ulike boligtyper skal være tilgjengelig i tildeling av flyktninger til kommuner. Mange skal bosettes på kort tid. Det er ikke sikkert det finnes muligheter til å kartlegge boligsammensetning og eventuelt også å trekke ut og/eller tildeling/fordeling. Da fylkeskommunen vurderer flyktninger den enkelte kommune anmodes om å vurdere områdene hvor også fylkeskommunene, og i hvilken rolle.

- Et stort antall flyktninger nå kan gi mulighet for handlingsrom for å få bygd flere praktiske og tette steder, og dette kan være et viktig moment i bygging av slike boliger ofte har vært vanskelig i første omgang kunne brukes av flyktninger over tid vil de også kunne brukes av eldre. Flyktningene må også gi muligheter for tettstedene på aldri av befolkningene.
- Det virker å være noe forvirring eller noen ulike kriterier som brukes for å vurdere om flyktninger eller ulike typer flyktningfamilier har boligkrav knyttet opp mot bostøtte, som er flyktninger, eller om kriterier/krav som kan brukes til å vurdere en boligs egnethet, hvor det kan foretas skjønnsmessige vurderinger. Generelt ser det ut til å rydde opp i mulige misforståelser og uklarheter om hvordan en boligs egnethet vurderes (utover forskrift).
- Den midlertidige gjeninnføringen av tilskudd til prioritering av kjøp og istandsetting vil kunne gi økonomisk handlingsrom i arbeidet med boligflyktninger. Midler til istandsetting og utvikling av eksisterende boligmasse. Kombinert med tilgang til boliger vil kommunene for eksempel få mulighet om på boliger med god beliggenhet/tilgjengelighet også bidra til tettstedsutvikling.
- Inntrykket fra workshopene tilsier at mulighetene for midlertidige enbarnsboliger er ikke kjent og hittil lite brukt. Dette er ikke nødvendigvis problematisk, da det kan ta litt tid før de mulighetene melder seg. Å utnytte endringene og uvante former for samarbeid og samarbeidstjenester i kommunene, for eksempel mellom

fagfolk med kompetanse innen arealplanlegging og byggesaksbehandling.

- Det kan ha oppstått noen gråsoner knyttet til i p-bonbygningssloven. Det kan være viktig med kommunene og boligeiere for å unngå uklarhet.
- I dag finnes bdeegtrernesgelre rs eskoum dær flytting blant En oppmykning av disse reglene i en krisesit hensiktsmessig med tanke på boligframskaffe ville tolkes som en nokså stor endring og k utredning lger Rs om begrenser sekundærflytting, sammenheng med et ønske om bosetting i hele grunnleggende prinsipp i dagens system for bosettingssystem ser ut til å fungere, også tilsies vær sømhet med å rokke ved noe som be grunnprinsipp i det norske bosettingssystem
- Det kan være muligheter for å øke tilgang t av endringer i borettslagsloven eller gjenn borettslag. i Det helt opplagt om det er hensil hvordan det kan/skal gjøres, men det er et t nærmere undersøkelse og vurdering.
- Kommunene deltok på møtet for p ringer med bruk av kjellerleiligheter for gærkr same rne rdyktni at mange av flyktningene all-er rde ram måtte og at kjellerleiligheter derfor kan oppleve det være en glidende overgang eller en grå oppleveres som uproblem t es flykt hvi age om kan rea på.
- Det kan være gevinster å hente i utvikling )kontrakter og/eller anskaffelsesprosedyrer boliger), fordi det kan lette byrden/belast
- Kommuner bruker til ulike strategier for leie kommuner formidler boliger til flyktningene leiekontrakt med utleier, mens andre kommune leiekontrakten selv og framleier til flyktn fram a e b r g rategier kan brukes om hverandre u framstår som best egnet i en konkret situas
- Kommunene som deltok på workshopen, utveksl ulike tilnærminger for å holde oversikt ove kommuner mel m d r i g æ t n s d k a n operere med «boligb leier boliger fortløpende når de blir tilgj boliger med hjelp av tomgangsleie, men det av nye flyktninger er noenlunde jevn og/ell

kommuner brukte heller «boliglister» som de oppdaterte over tid for å holde oversikt.

# Innholdsfortegnelse

1. Innledning	7
2. Gjennomføring av workshopene	14
2.1. Workshop med boligaktører	11
2.2. Workshop med kommunene	12
3. Innspill og råd i skolekurs og foreningene	14
3.1. Poeng som kom fram i begge workshopene	14
3.2. Workshop med boligaktørene	15
3.3. Workshop med kommunene	18
3.4. Videre utførelse og innhenting i works	22
4. Bakgrunnsinformasjon om utvalgte	25
4.1. Midlertidig gjennomføring av tilskudd	25
4.2. Midlertidige endringer i p	25
4.3. Kostnadsdekning for kommunenes arbeid	28
4.4. Bostøtte	32
4.5. Flytting og introduksjonsstønad	33
5. Videre diskusjon og tolkning av f	34
5.1. En krise gir også impulser til læring	34
5.2. Større hensyn til tilgjengelige bolig	35
5.3. Boligkrav knyttet til bostøtte	36
5.4. Endringene i husleieloven	38
5.5. Om de midlertidige byggetilskudd i ein plan	39
5.6. Borettslag	40
5.7. Oppmykning av erreglekrus og flytting?	41
5.8. Bosetting i hele landet	42
6. Oppsummering	44



# 1. Innledning

Etter utbruddet av krigen i Ukraina februar 2022 flyktninger til Norge. Følgende felles direktiv er et anmodet norske kommuner om å bosette om lag 5.000 anmodningstallet oppjustert til om lag 35.000. De bosette i henhold til den oppjusterte anmodningene bosatt i 2022. Det er nesten dobbelt så mange som forrige (syriske) flyktningkrisen, og langt flere kommunene klarte å bosette et så høyt antall på engasjement, hardt arbeid og omstillingsdyktighet.

Krigen pågår fortsatt, og IMDi har nå anmodet kommuner om flyktninger i 2023. Til tross for at kommunene allerede høsten 2022 uttrykt bekymringer om de vil møte. Bekymringene dreide seg om boligresser og boligstandard og hensikt med å sikre boligresser og boligstandard. Betydelig press i leiemarkedet mange steder og boligengasjement tregt framover. Samtidig hadde kommuner takke med boliger og løsninger som ikke nødvendigvis. Dermed kunne det oppstå et behov for å fremme skaffelse av boliger i 2023, men også flytte boliger til andre kommuner. Presset på kommunene er stort.

Asplan Viak gjennomførte høst/vinter 2022/2023 en studie med å framskaffe flere boliger som en del av et oppdrag. Det ble da valgt en utforskende tilnærming med dybde og bredde for å prøve å avdekke bredde og variasjon i erfaringer. Dokumenter og tips som kunne brukes videre sikre fortsatt god kvalitet i kommunenes arbeid.

---

<sup>1</sup> Dette kom blant annet Asplan Viak på et møte høsten/vinteren 2022 og erfaringene i fem kommuner.

<sup>2</sup>

<https://biblioteket.husbanken.no/arkiv/dok/Komp/Kommunenes%20bolig%20til%20flyktninger.pdf>



Som videre del av oppdraget har Husbanken i 2023 relevante delaktige og flere andre organisasjoner / aktører samarbeidet om å kunne diskutere, lære av og utvikle nye løsninger og strategier i arbeidet med å hjelpe flyktningene. Asplan Viak har gjennomført i løpet av våren 2023 flere aktiviteter som er involvert i boligbygging og boligtilgang i dette området, blant annet som arbeider med bosetting av flyktninger i samarbeid med kommunene. «Tilrettelegging»-workshopene har gitt muligheter og løsninger for å øke og sikre tilgang til bolig for flyktningene som fortsatt ventes å komme til Norge.

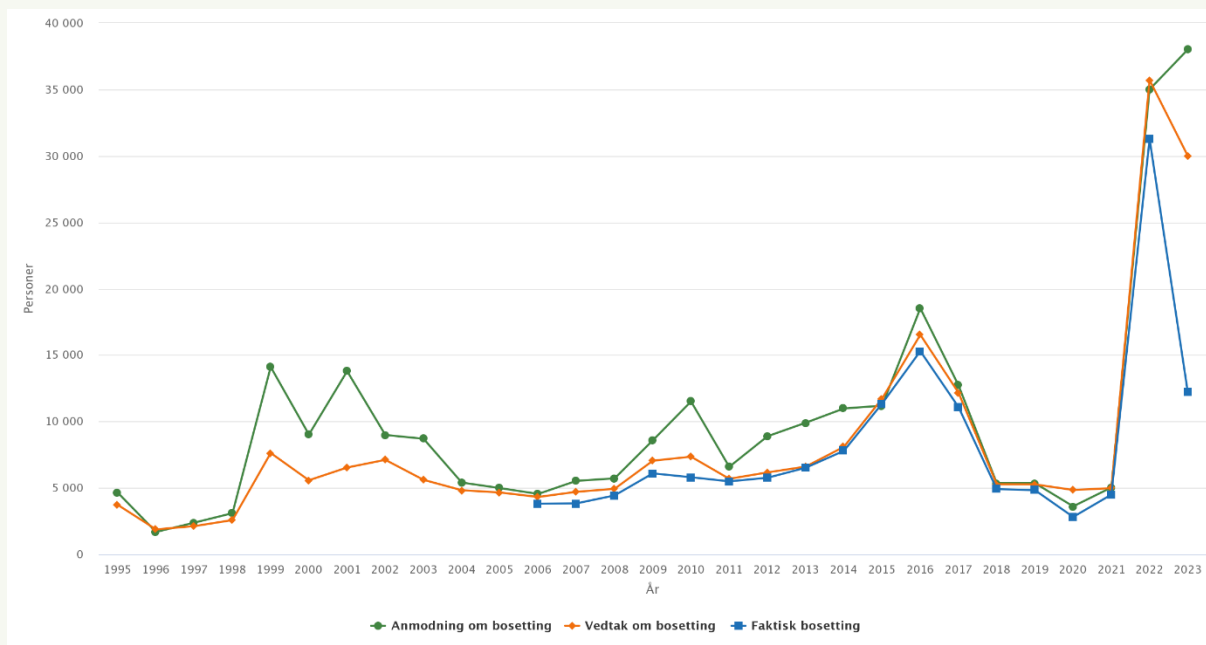
Dette notatet oppsummerer resultatene fra disse workshopene og skapte en diskusjonsarena for relevante deltakere for å dele videre kunnskap og innsikt i hvordan arbeidet med å hjelpe flyktningene er gått for seg i perioden knyttet til flyktningene. Hensikten med dette notatet er derfor å ta vare på og videreutvikle forslag til mulige strategier for å øke tilgangen til bolig for flyktningene.

Vi bruker noen gjennomgående uttrykk for å kortfatte hovedpoenget understreke at situasjonen med de ukrainske flyktningene som er vanlig for bosetting av flyktninger i Norge er en situasjon i seg selv som ikke er vanlig forstod for de fleste klarte faktisk å bosette et rekordhøyt antall flyktninger. Dette kunne skille mellom hva som er «normal situasjon» og hva som er «unormal situasjon». Vi drøfter de utfordringene og mulige løsninger som gjelder i forbindelse med innreise og oppfølging.

Med noen unntak har bosettingstall for flyktninger i Norge de siste årene, 2022 klarte norske kommuner å bosette et rekordhøyt antall flyktninger, dobbelt så mange som i ett enkelt år (2016) og om lag seks ganger så mange som i et normalt år.

Som figuren også viser, er det nå anmodet om rundvisning nettsiden til UDI hadde per 8. mai 2023 om lag 1,5 millioner besøkende.

kollektiv beskyttelse i Norge ved utgangen av ap  
bøsttingsbeho-40p50000f000tninger i Norge i 2023.



Figur Anmodning og tå bosettingstall -2f0o2r3 hele landet, 1995

Notatet er organisert slik:

I det påfølgende kapitlet gjør vi kort rede for gjennomført.

Kapittel 3 gjengir hovedmomentene fra diskusjoner og forslag legges fram der uten å gjøre vurdering hensiktsmessighet.

Kapittel 4 presenterer noe bakgrunnsinformasjon tidligere rapporten fra Asplan Viak, men som kan for i videre drøftinger av emne til og med om bolig og flyktninger. Kapitlet tar for seg bygge og leie av bolig.

<sup>3</sup>Se også på <https://www.wf.ruad.no/ukroa/isntaa-t-o-ga-nal-y-se/s-t-a-t-i-s-t-i-k-t-e-m-a-t-f-a-b-o-e-t-f-a-l-t-y-l-e-t-f-i-u-a-k-g-r-a-i-n-a/>

ble innført med bakgrunn i 4d)4, n iunktræg rneskien g sl tyikltsnk  
kommuner mottar fra staten4.)3å og dæ b me e t d e t å l j e t  
bostøtte fra Husvbiakntkiegn, v isrokme n e i r d d e l f o r 4 å)4 s i V k i r e b  
gjør også kort rede for regjenter n dautk sfj loynkstpr i ongg æ r m r  
flytter fra bosettingskommune4.)5ør de har fullf ø

Kapittel 5 drøfter enkelte av utte næve nær fvaird enrgeæ nfeor r  
innsikt som har blitt samlet. Det er i det kapit  
vanskeligheter knyttet opp mot forslagene eller

Kapittel 6 oppsummerer hooylet d i s u t e r a o p p b e i d e t , f r a  
diskusjonene i workshopene og videre drøftinger

## 2. Gjennomføring av workshop

### 2.1. Workshop med boligaktører

Workshopen med boligaktørene fant sted 20. april følgende organisasjoner, Huseierne, Norsk eiendom, E og anlegg (EBA), Boligprodusentenes forening, Lebymisjon. I tillegg deltok en representant fra D En videreanbefale Det BK var innom for -på opprisset, t esree omtale nedenfor. Det var to personer fra Asplan workshopen.

Programmet fra workshopen finnes i vedlegget. I presenterte Asplan Viak høydepunkter fra rapporten kommunenes erfaring med bosetting av ukrainske orienterte mer generelt om deres arbeid og perspe

Deltrane ble delt i to grupper og fikk utdelt følgende under tittelen «Utfordringer med å framskaffe boligorganisasjon og bransjen»:

- 1) Det er mange eksempler på bransjeaktører som tilbyr tilbudssiden når det gjelder bolig til flyktninger?
- 2) Kjenner dere til initiativer fra andre aktører?
- 3) Hva har fungert bra? Hva har vært suksessk
- 4) Hvilke utfordringer er møtt på i sammenheng med og generelt med tanke på boligframskaffelse for

En representant fra Direktoratet for byggkvalitet pågående prosjekt med å ordne eiendomsinformasjon i utførelsen. Målgruppen for det prosjektet har i første omgang som allerede er godkjent som boligareal, men del prosjektet og informasjon om dekningsår er pr loiflesjont til aktører.

I den siste gruppediskusjonen ble deltakerne utf hvordan omfanget av tilgjengelige boliger for fl

om å tenke på forslaget i påkostning og løsting og i månedene, 1-3 måneder og 12+ måneder), og de ble spurt om som vil kreves av innsats og hvem som kan være samarbeidspartnere for å få gjennomslag.

Føslag og momenter som kom fram i workshopen med 3..2 Vi gir noe utfyllende informasjon for å forstå men legger mest vekt å viderefremme essensen av forslag kom fram allerede i den første gruppediskussjoner om utfordringer og tidligere erfaringer.

## 2.2. Workshop med kommunene

Workshopen med kommunene fant sted i Norge 25. april. Det var ialt 19 deltakere fra følgende kommuner: Bergen, Moss, Overhalla, Hustadvika, Solund, Levanger. Flere representanter fra Husbanken som observatører arrangerte og ledet workshopen.

Programmet fra workshopen finnes i vedlegget.

Kommunene ble delt inn i fire grupper og til gruppebykommunen drøftet de gruppene var satt sammen av representanter fra kommunene.

Det første gruppearbeidet gikk under overskriften «utfordringer og suksesser» og følgende spørsmål:

- Hvordan er situasjonen i kommunene? Hva er/bli vesentlig for boligframskaffelse hos dere?
- Hva skaper disse utfordringene?
- Hva vil dere trekke frem som positivt at dere når det kommer til å få flere boliger fram?
- Hva er de viktigste sukseskriteriene for det?

Gruppene presenterte høydepunkter fra sine diskusjoner.

Det andre gruppearbeidet gikk under overskriften «Muligheter og løsninger». Her fikk kommunene komme med forslag til nye løsninger/tiltak, med

- Hva må til for at kommunene fortsatt kan klare seg og årene fremover? Hva er mulige løsninger?
  - o Raske løsninger/tiltak
  - o Løsninger/tiltak på mellomlang sikt
  - o Langsiktige løsninger/tiltak?
- Hvordan får vi det til? Hva kreves av innsats?
- Hvem må bidra? Hvor ligger etansvaret for løsninger?

Dette arbeidet ble også avsluttet gjennom et arbeidsmøte med de ulike gruppene.

### 3. Innspill og diskusjoner fra workshopene

I dette kapitlet gjengir vi hovedmomentene som ble diskutert i workshopene. Momentene legges frem i utgangspunktet i utgangspunktet eller hensiktsmessige øyeblikk/momentene. Av og til var det behov for å utdype noe for å forklare forslagene og konteksten bak dem. Vi vil understreke når vi trekker inn videre informasjon eller lignende. Videre drøftes innsikten som har kommet fram i workshopene. På slutten av møtet vil vi å skille mellom hva som ble sagt/foreslått i oppdragsteamets videre tolkning eller vurderinger.

#### 3.1. Poeng som kom fram i workshopene

##### 3.1.1. Tolking av boligkrav

Et moment som kom fram i workshopene, er at mange angående reglene rundt bostøtte i ulike sammenhenger eller vurdering, er rett et uttrykk for et ønske om å få bostøtte for å få økonomien å gå rundt den første usikkerhet rundt reglene for bostøtte. I workshopene kunne se på kriteriene for å få bostøtte, men kommunene selv bruker for å vurdere en boligs økonomiske minimumskrav for bostøtte).

##### 3.1.2. Gjennomføring av tiltak for å gi flere tilgang til kommunene

I begge workshopene ble det uttrykt et ønske om å gjennomføre tiltak for å gi flere tilgang til kommunene. Dette ble diskutert i forbindelse med arbeidet med budsjett 2023.

Ettersom i workshopene fant sted, ble det kjent at tiltakene ble gjennomført i revidert nasjonalbudsjett. Dette omhandler blant annet tiltak for å gi flere tilgang til kommunene.



## 3.2. Workshop med boligaktørene

### 3.2.1. Standardiserte kontrakter og prosedyrer

Standardiserte kontrakter eller prosedyrer vil kunne øke usikkerheten knyttet til leie/utleie og fremføring. Utøvere har tilgang til standardkontrakter eller standardprosedyrer i kommunene å nyttiggjøre seg av muligheter som finnes.

Huseierne tilbyr ulike kontraktstyper til ulike typer mottak. For ukrainske flyktninger kunne det være en fordel å oversatt til ukrainsk.

Maler for kravspesifikasjonene eller eksempler på kontrakter kunne også være nyttige for å lette på kommunene knyttet opp mot eventuelle byggeprosedyrer og kan sees i sammenheng med den midlertidige løsningen. Det er 4.2. Det gir grunn for et slikt forslag med standardiserte prosedyrer/kravspesifikasjoner er at erfaringer, noe som kan hemme evnen til å gjennomføre allerede finnes. Hvis en statlig/sentral aktør kan tilby eksempler, vil det lette den administrative bys sjansen for at kommunene kan få bygd nye boliger bygges raskt, vil det uansett være snakk om å bruke den vil det trolig gå an å få til maler og kravspesifikasjoner.

### 3.2.2. Utnytte eksisterende bygg

I workshoppen med boligaktørene, ble det nevnt at institusjonsbygg (som gamle sykehus og skoler) er gode alternativer for å lage boliger til flyktninger eller for å lage boliger til flyktninger. Bygg kan kreve betydelig tilpasning, og at dette kan kreve kvalitet og sikkerhet. Hvis tekniske kravene, men mer om eventuelle krav til tekniske regelverket, så er det også viktig å ta hensyn til kriterier som brukes for å vurdere boligens egnethet.

### 3.2.3. Muligheter for nybygg

Det oppgis å være mye ledig kapasitet i byggenærværet på banen for i g å t i e l r b y o u l i n k e b y g g , men oppleve med anskaffelsesprosesser i kommunene.

Utbyggerne kunne gjerne tenkt seg at kommunene g prosjekter som venter på å få solgt anjo d t i n e d å s t o f f e n t l i g e f i n a n s i e r i n g s g a r a n t i e r (for eks. fra ledige/tilgjengelige, lignende diskusjon med kom

Mest diskusjon m o d a r b e t g / m u n d t e r t i d i g e b y g g . I w o r k b o l a i k t ø r e n e b l e r a s k e o g d e l v i s f l y t t b a r e m o d u l e r m u l i g h e t , s o m t i l n å e r t a l t r e v n i t t e e r i t b i l u g a n g U t f å r t d i n f r a s t r u k t u r .

Innenfor unntaksmuligheten for å p e k t å b b å r m u l t i g h e t e r f o r f l e k s i b l e b y g g , f o r e k s e m p e l b o l i g e r s o m f ø r k a n b r u k e s t i l f o r e k s e m p e l e l d r e 3 . 3 . e D e t s å l e i p e k p å s o m v i k t i g h e t å t ø k k e n g a e f a d f l y k t n i n g e r a k k u r a t l ø s n i n g e r t i l g j e n g e l i g e f o r a l l e . E t a s p e k t v e d b o l i g e r m e d f l e r b r u s k a m u l t i b e i g t e m e r l i k o m e v e r e a k t ø r e r k o m m u n a l a v d e l i n g e r . E n m u l i g h e t k a n v æ r e å e t a b l f o r k o m m u n a l e b o l i g e r , h v a g j e l d e r T E K 1 7 , u n i v e r s e o 3 . s 2 . 1

### 3.2.4. Saksbehandling og byggesaksgebyrer

I workshopen med boligaktørene ble det foreslått kunne reduseres for å s t i n e u t l e e k u t n i n l e ø g n i s k f e l d e e n g d a r l e i l i g h e t e r .

Som bakgrunn for å forstå dette kan saksbehandling byggesaksbehandling ta mye tid og i seg selv ten privatpersoner eller k t o e m n i u n g e a r n g n ø t l i e l r t a n k e d s o å m s k e a t n ø l s o m e r t i l g j e n g e l i g e f o r f l y k t n i n g e r ( e l l e r a n d r k o m m u n e n e h a r e t b e h o v f o r å o m r e g u l e r e , g i d i s p b y g g / b o l i g e r , v i l d e t v l a i n k t i g o g s å k n e l e b e r e d l i s i o k g , a d s v i l u n d e r n o r m a l e o m s t e n d i g h e t e r p å l e g g e s b y g g e s g e b y r e r / r u t i n e r s o m d e t v i r k e r å v æ r e s n a k k o m .

### 3.2.5. Borettslag og borettslagsloven

Lov om borettslag ble diskutert i 2017, og det ble diskutert om å gi utleieboliger en grad høyere leie enn i borettslag. Det ble diskutert om å gi utleieboliger en grad høyere leie enn i borettslag. Det ble diskutert om å gi utleieboliger en grad høyere leie enn i borettslag.

Som bakgrunn for å forstå dette forslaget, kan det nevnes at borettslagsloven er et grunnleggende regelverk for borettslag. Det er et grunnleggende regelverk for borettslag. Det er et grunnleggende regelverk for borettslag.

Borettslagsleiligheter kan ikke leies ut til andre enn medlemmer i borettslaget.

Unntatt fra dette er

- a) stat, fylke, kommune, offentlig institusjon, skole, universitet, stiftelser og andre som har samarbeidsavtale til vanskeligstilt og arbeidsledige, og som har fått tilgang til sammen eie opp prosent av andelene i lag med borettslagsloven, § 4
- b) borettslaget kan gjennom vedtektene åpne opp boligbyggelag, institusjoner, og samfunnsnyttige tjue prosent av andegget til de ti prosent nevnt gjelder arbeidsgivere som leier ut til sine ansatte (borettslagsloven, § 3)
- c) boligbyggelag eller annen yrkesutøver som står for utleie av boliger for borettslaget kan ikke leie ut til andre enn medlemmer i borettslaget (borettslagsloven, § 12-12) over

<sup>4</sup>Stat og fylke har også anledning til å eie andeler i borettslag inn under borettslagsloven, men hvorvidt det gjelder boliger som panthaver i private boligprosjekt ble diskutert i 2017.

<sup>5</sup>Se for eksempel <http://www.husbiroet.no/om-oss/forhold-til-borettslag-for-holdelse-seierne/>

### 3.2.6. Generelt, diverse

Deltakerne på workshopen for boligklageakuttrødre nea gveasr fe mange-hø-bøsninger med bakgrunn i situasjonen med flyktninger. De mente at gode løsninger i all ho

Det var også en oppfatning at køet dit nrænnigseng vsitsas tilskudd (gjennom for eksempel Husbanken) for å at kommunene ikke nødvendigvis ordnet opp selv e var statlig koordinering eller statlige virkemid

Det var også en oppfatning at det igjen kan være nå ut med informasjonKommunenehnev of go rb doil g aketrørene flinke til å gi informasjon om behovet for bluninger være på tide for å følge oppDet nå v ar gjem of p p f at miorbj det fortsatt kunne være reserver å finne i uutny privatpersoner.

## 3.3. Workshop med kommunene

### 3.3.1. Bruk av døtt l øir è m æ r t l e d e t

De fleste kommunene vil være nødt til å bruke de boliger til flyktninger når antallet som skal bo omstendigheter (når antall flydett nik og menu nie k s o e n r s bosetter flyekt ln è m g h e o v - k u s h o k e n l u n g l e boliger. Å mått private markedet er derfor i seg selv en helt ny

Når kommunen formidler eller selvbostti å gre s o r k a l n e i d e t være med å presse boligprisene opp og/eller å fo seg særlig gjeldende om høsten når også studentene

Den første tiden etter utbrudd av k r i å g d r e i e U k r a f i c bidra til hjelpe flyktningene, men nå er det teg utfordringer med økte levekostnader (høyere rent bidratt til å holde tilbud av boliger oppe.

Mange kommunder strekte viktigheten av å pleie go føle seg godt ivaretatt og oppleve at kommunen s viktig med tanke på å opprettholde tilbudet av b

framtidig. Å ta godt vare på utleiere som kanskje  
boliger til leietagere med boligsosiale behov, k  
boliger til andre brukergrupper etter hvert.

### 3.3.2. Mangel på ulike bødger ul

Bykommuner melder om utfordringer med å framskaf  
familier med flere barn, mens de flørfæ emierdromvend  
kommuner opplever å ha tilgang til større tbiollige  
enslige flyktninger. Disse kommunene kan nøle me  
boligene til enslige eller små husholdninger. De  
boligressursene. Samtidig vil lei epreiræe røgfdranen  
tenkes å overstige den øvre grensen for hva en e

Kommunene bekreftet en generell opplevelse av å  
sentrumsområder eller områder med god foirlgåang ti  
finne egnede boliger når det ble behov for flere

Kommunene diskuterte ulike muligheter for å bedr  
for eksempel å etablere bokollektiv eller å seks  
usikket knyttet til mottak av bostøtte for bokol  
etterkant av workshopen formidle at det er mulig  
bokollektiv. Unntaket fra hovedregel oem at rom i  
innført i forbindelsen med den syriske flyktning  
samboer eller nær familie kan ikke søke bostøtte  
husholdning. Videre informasjon om dev sfærnskeisltheer  
<https://www.husbanken.no/person/bostotte/bokolle>

Med bakgrunn i utfordringer med ulike boligtyper  
kommuner seg over å t gj røfnørethå sjeorboøringte r tilsynel  
framtrødende plass i IMDi s rutiner/system for ti  
at de kunne formidle informasjon om tilgjengelig  
at det ikke hadde fbykåningene som de ble tildel  
mer/bedre dialog med IMDi angående tildelingen a  
tilgjengelige boliger.

### 3.3.3. Ulike tilnæringer for leiekontrakter

Noen kommuner formidler bølringelrt ti inln g fälry kl ten ienkpen t e  
utleier, mens andre kommuner underskriver leieko

flyktningene. På workshopen virket det som kommuner eller den andre strategiværkslikt det er å gi dem del begge strategier om hverandre ut ifra hva som framst situasjon. En av kommunene, som hovedsakelig bruker boligeiere om å flytte kontaktene og deretter å leie framleie, men jobbet for at flyktningen og utleier. Ved framleie har kommunen større ansvar og forpliktelse fungerer, men også større risikoen. Med kommunens depositum ofte frafalles, noe som kan være kostbart. At enkelte utleiere ønsket å kun leie ut til ukrainere diskuterte rundt ulike strategier for å møte utfordringene (som ble omtalt i Asplan Viaks første rapport kun til ukrainske flyktninger, ikke andre flyktninger). Framleie kan gi kommunen litt ekstra inntekt og spare penger på boligene.

### 3.3.4. Kjeller og leiligheter

Kommunene merker utfordringer med bruk av kjeller og leiligheter. Dette henger sammen med at mange av flyktningene / bomberom leiligheter derfor kan oppleves særlig for leiligheter som hovedsakelig ligger i store deler av boligblokkene og er svært problematiske ved en glidende overgang eller en gråsoner mellom uproblematiske og hva som flere flyktninger kan oppleve.

### 3.3.5. Boliglister, boligbanker og tomgangsleie

Det virker som mange kommuner nå har lister over tomtearealer som forsvinne igjen (leies for eksempel ut til kommunen bosetter en flyktning/flyktningfamilie eller andre enn kommunen/flyktninger, var det et behov). Tomgangsleie brukes av noen kommuner når kommunene har grunn til å tro at den ellers vil leies ut til andre.

---

<sup>6</sup>Ved avtalt selvbosetting vil flyktningen trolig selv underleie om bolig til flyktninger som ble tildelt gjennom IMDi.

flyktninger. Det er dermed en strategi som er mer pressområder vil det være en mindre fare for at Større kommuner melder at de muligens kan operere (reserverer) boliger fortløpende når de blir ment til det forutsetter at tilstrømming av nye flyktninger slik strategi kan ellers være kostbar, da kommuner mange måneder. Her mente kommunene de logiske å la MDide på k eller annen ordnet med dialog og koordinering ru

3.3.6. Boliger til flyktninger kan bidra til tet Distriktskommuner opplever ofte utfordringer med av riktig type og med kvalitetene som <sup>7</sup>De enges i da snakk om mindre boliger/leiligheter med sentr lave at det ikke framstår som ~~større~~ bøndesomte mange kommuner igjen med en boligmasse som ikke framtidens behov.

Behovet for å bosette mange flyktninger kan være av flere mindre boenheter i med liskeen tkroatimubneelri.g. Mondhu l ble nevnt av boligklagenævnet, relevante i den samme settes opp raskt og ~~er~~ først flyktningene brukt noen år. brukes til eldre eller andre grupper med boligsot tettsted. På den måten kan bosetting av flyktning tettstedsutvikling og vilkåring. Her kan det være n understreket i sin workshop at modulene i dag ho som «dårligere» boliger.

### 3.3.7. Generelt, diverse

Flere kommuner har nevnt at de akkurat hadde full av ressurser knyttet til bosetting og integrering Ukraina brøt ut. Dermed hadde de ofte et behov for kompetanse igjen. Det har synliggjort behovet for nøkkelkompetanse over tid.

---

<sup>7</sup>Se for eksempel (2023) Analyse av begrepet «tilstrekkelig <https://www.regjeringen.no/no/engor/edpeltusmebedkiredlaygdjysg/id2965666/>



Det ble påpekt at en del av slik nøkkelkompetanse i krisehåndtering og omstilling er noe de lokale kommuner fikk øvd seg på under pandemien. Det er overføringsverdi til andre områder, som bosetting og flyttes til ulike oppgaver ut ifra hva kommunen har. Samhandling på tvers av sektorer/etater i kommuner er suksessfaktor av kommunene som deltok på workshopene. Det er god oversikt over regelverket for ulike stønadstiltak og samarbeid med NAV særlig trukket fram.

En kommune nevnte en ordning som de har med avlatning av ulike institusjoner (som skole, barnehage) hadde måtte ha midlertidige boliger. I de kommunene som kommunen er stor nok, vil det alltid være noen som har alternative boliger, og det vil alltid være en mulighet eller lignende hvis det skulle være behov for det i noen år.

### 3.4. Videre forslag/momentene som ikke ble diskutert

I etterkant av workshopene har vi i Asplan Viak gjennomført følgende:

#### 3.4.1. Eksproprierte bygg

Fleire av workshopene diskuterte mulighetene som kunne finnes for eksempel eksisterende institusjonsbygg i kommuner som kunne med litt arbeid bygges om til egnede boliger som kunne gi flere plasser til flyktninger. Aktører som Bane Nor kan også drive med oppkjøp av eiendommer i forkant byggeprosjekter innen samferdsel kan de ha tilgang til som kan være bomme i påvente av byggeprosessene. Det kunne være interessant å få statlige infrastrukturaktører for å høre om de kan hjelpe til med ukrainske flyktninger.

#### 3.4.2. Mikrohushus

Noen av boligaktørene nevnte muligheter for å se på alternative løsninger som ikke ble eksplisitt nevnt, er mikrohushus.

norske medier de siste årene, ofte kliefør bli involvert i begrense materielt forbruk. Det finnes norske tilvanlige tekniske kravene til boliger i Norge. Miljø innehar alt som trenges for enkle og stilige i å bygge for et par. Fra 1. juli 2023 kommer det nye reglementet for mikrohus i Norge med de midlertidige endringene en måte å raskt få satt opp slike hus for å huse tomter med gunstig beliggenhet, for eksempel i en gunstig for å sikre god boligtilgjengelighet og være en mulighet for kommuner som sliter med å få tak i. Her kan det være et behov å få avklart om flyktningmikrohus vanligvis selges videre og hvis kommunen ikke lenger selv har et behov for

### 3.4.3. Logistikk

Det er ikke gjort i en håndvending å klargjøre eller tilrettelegge eller slik for oppgradering-både både i nærhet i workshopene, og en ordning for å se på hva som er innholdet i møbler, vedtøysutstyr, -redskaper, mat, husholdningsvarer, osv., som det ikke er ønskelig ryddes og vaskes. Gjenstander må derfor lagres på. En fritidshuset generasjoner-eksempelet er å dele fordelene på de respektive familier som disponerer oppussingsprosjektene i de små ferdigstilte eller kan ha utleide eller andre annekser eller anlegg disponere. Dersom boligen ligger i lang avstand tid/kapasitet/fysikk til å håndtere logistikken bli at boligen går tapt for kommunen. Kommuner som boliger, kunne være tjent med å undersøke om slik ut og om kommunene kan lage ordninger som avhjel

---

<sup>8</sup> <https://dobb.no/hemmelik/nybyggemikrohus#:~:text=Man%20m%C3%A5%20s%C3%B8ke%20kommunen%20om,be20vedtatte%20planer>

«Småting» som der må jette å mulige utleieboliger, brannslukkere, kan kommunene gjerne allerede ha og selge videre mot selvkost. Dersom kommunen kan håndverkertjenester vi lser det og får kunnegjømt og tilgjengeliggjøring av bolig.

Det er ikke urimelig at det er huseier selv som standarden og verdien på boligen, men dersom kom av boliger på ia vnbøttrælgninge lmoetr senere husleie, vi terskelen<sup>9</sup>ytterligere.

---

<sup>9</sup>Vi har ikke undersøkt om det er lovhemmel for kommunene å

## 4. Bakgrunnsinformasjon om u

### 4.1. Midlertidig gjennomføring av tilskud

Til og med 2022 hadde kommunene fortsatt mulighet å kjøpe, bygge eller bygge om boliger til utleie brukt opp i løpet av sommeren det året, og ordning statsbudsjettet for 2023. Avviklingen av getilskuddet workshopene.

I revisjonsbudsjett for 2023 (Prop. 188 S) foreslår gjennomføring av tilskuddet i 2023, åpne søknader fra Husbanken vil kunne gi tilskuddet i løpet av året. Omtalen i budsjettproposisjonen påpeker at flere trenges noen grep for å gjøre dem i stand til å utleie boliger skal prioriteres. Det er særskilt viktig at utleie i midlertid også kunne brukes til bygging av nye

Gjennomføring av tilskuddet i 2023 vil gi kommunene større handlingsrom innen bolig og istandsetting vil kunne gjøre kommunene boligmasse ved å kjøpe og eventuelt tilpasse/bygge beliggenhet/tilgjengelighet. Midlertidig tilskuddet som kom fram i 2022 er særlig viktig i mindre sentr har vært vanskelig å få tilskuddet i 2023. I midlertidig gjøre det lettere for kommunene å kjøpe

### 4.2. Midlertidige endringer i pbl grunnet

Få kunne sikre tilstrekkelig kapasitet for innk ble det av regjering (2022) Prop. 187 len (2022) her i e

<sup>10</sup> Finansdepartementet (2023) [Mentet \(2023\) lgninger og omprioritering 18 S i s t \(2023\)](#).

<sup>11</sup> Se særli i 108 s. i 107 p. 2023) S. (2022

herunder byggningsloven-9« med gir ny om 20 ene myndi  
gi unntak fra arealplan og krav om søknad om til  
bruksendring av eksisterende bygninger og plasse  
bygningemmelBæert eer i første rekke rettet mot til  
sikre at kommunene har tilstrekkelig handlingsro  
åpner likevel lovforslaget for at kommunene også  
permanente boliger. Det er også foreslått enkelt  
krav til nabovarsel, midlertidig b(ruktisdi,l l s a t e 9 ) s e  
Regjeringen vikk e s t o m d e t v e n d i g r å i g j a o b e i t d i s l r p a t s i l m  
regler, regler om arbeidsmarkedstil t a ( k o p e l d i e t r . ) r e g

Blant utgangspunktene for endringen « v e i k t a i r g a å l r e g g j  
til rette for at personer s s k o a n l e k r u f n o e d l r e e w e t f u l r l a v e  
liv mens de ( i e b i d . , N o s r . g e 1 » 5 6 ) . Med et slikt utgangs  
laget for å redus e « r å e s b i o k k r v e a l a i t t e n t o e d h v , e m t o i n g e t i l t a k  
effektivt, b s l i a k n t e a t n i n l e s t r f e o k r k o p i g i m e d . b u t t e g e t o v e n d  
inneholder byggningsloven blant annet en del tids  
akutte situasjoner. For eksempel skal naboer ha  
til brukt e n d r i l e r d i s p e n s a s j o n e r , o g k o m m u n e n e h a  
søknader som omfatter både bruksendring og dispe  
samtykket klagefrister, selv for kortvarige endrin

Under Covid ble det innført en - b e r e d y s k a p s b j l o m m e l ( i o g  
den gan - 9 ) § f 2 0 å kunne overholde krav og anbefali  
avstand, ta i bruk eksisterende bygninger, som i  
formål, og midlertidig plassering av brakker og  
for ( P r o p . - 2 0 2 0 ) 4 . ( 2 0 1 9 « n e r e s t f o r m e t l a n g t p å v e i  
tidligere, e n s e n 2 0 e n v e s e n t l i g f o r s k j g b å g j r o e s d e t n e r  
for oppføring av nye, varige bygninger, som kan  
behovet for innkvartering og bolig for « personer  
forutsetter at området er a g s d e t i t k k e b f e i b y r g e l a e d  
alternativer som medfører mindre ulemper. En min  
saksbehandli - f g i e t e e r § l 2 0 t t i l s a m m e 0 p a r a g r a f , m

Fra kommunesektoren uttalte enkelt et skt So.re kommun  
Kommunene ( Asker, Bergen, Oslo, Ski en ) uttalte s  
var noe mer avmålt. Fra bolignæringen ( Boligprod

Landsforening (BNL) og Norsk Eiendom (NE) ble det st forutsatte at byggt teknisk forskrift fortsatt ska  
 Prop. 90 L 2022 regjeringen med det i tillegg videre  
 videreført til for jule 2024. En endringer i videre  
 endringer av byggningsloven, i medvæner det foreslåt  
 «for bygning hvor det er gitt unntak for tidsbes  
 etter og byggningsloven § 20 § 20 det inngår at ied med ste  
 minstetid på ned til ett år».

Unntaket gjelder leiere (ikke bare flyktninger) av  
 for tidsbestemt bruksendring fra fritidsbolig til  
 (leie)boliger. Følgelig er det på tre år for  
 leieavtaler. Slik departementet ser det, vil det  
 blir tilgjengelige på grunn av unntaket (slik so  
 boliger som ubalansert tilvilt.

Fra høring 10-2022 er det interessant å merke seg  
 Asker kommune, som peker på utfordring med tilst  
 søknader om bruksendring for boligiere som er  
 Drammen kommune som uttrykker at det er utfordre  
 enslige, og som ser på for eksempel bofelleskap  
 merke seg nabokommunene Asker og Bærum sine utta  
 endringen i husleieloven kan bidra til at det bli  
 mens Bærum mener det er for få sentrale fritidsbo  
 noen betydning.

Prop. 90 L var til første omgang behandlet 31. mai 2022  
 enstemmig Lovhetskansjoner med 10. april 2021, i 2023  
 trådte i kraft 15. juni 2022.

Fra 15. juni 2022 trådte i kraft lov om endring av forskrift til  
 og byggningsloven for å håndtere høyfokuset  
 paragrafer og ledd i forskriften er av spesiell  
 § 2, andre, tredje og fjerde ledd:

*Gjelder tiltaket til sebestenstørrelse  
 bygninger, skal tiltakshaver i anmodningen be  
 og byggningsloven § 20 forskriften samt at kra  
 brannsikkerhet etter byggt teknisk forskrift er*

Dersom tiltaket gjøres ved å bygge opp bolig, skal tiltaket bekrefte at boligen oppfyller kravene i byggtjenestegjennomføringsplan som viser at alle fagområder er ansvarlig.

Ved anmodning om unntak fra prøvelære til byggeri av skole eller private utbyggere av bolig, skal kommunen relevante offentlige myndigheter på at unntaket er

§ 4, femte ledd:

En eksisterende fritidsbolig som midlertidig har stue, kjøkken, bad og soverom. Fritidsboligen skal oppfylle kravene til bruk og sikkerhet som er fastsatt i § 11 i kommunens tilknyttet et offentlig planlagt privat ledningsnett. Bygningens

§ 5, første ledd:

Kravet om midlertidig brukstilknytning eller fysiske tilknytning til bygning eller del av bygning eller midlertidig

### 4.3. Kostnadsdekning for kommunenes arbeid

Mange av tiltakene og strategiene som kommuner koster, vil kunne medføre ulike former for utgifter. Det grunnleggende innslaget og integrering finansieres i Norge.

Å bosette flyktninger innebærer både et ansvar og en kostnad. Den grunnmottar kommuner som bosetter flyktninger i Norge. Tilskuddet er ment å dekke de direkte kostnadene til bosetting og integrering av flyktninger utover hva som gjelder for integrering og tilbud til befolkningen. Tilskuddssatser for bosetting i kommuner, utgjort av et fastsett av kommunen, og familiebistand som justeres årlig gjennom

Tabell 4.1 | Satser for integreringstilskudd 2023

Bosetti Gruppe

Beløp



1	Voksen	1 890 000
1	Enslig voksen	234 900
1	Barn	189 400
1	Enslig mindreårig	182 300
1	Ekstra tilskudd	27 100
1	Ekstra tilskudd	176 000
2	Alle	243 700
3	Alle	172 000
4	Alle	85 700
5	Alle	70 200

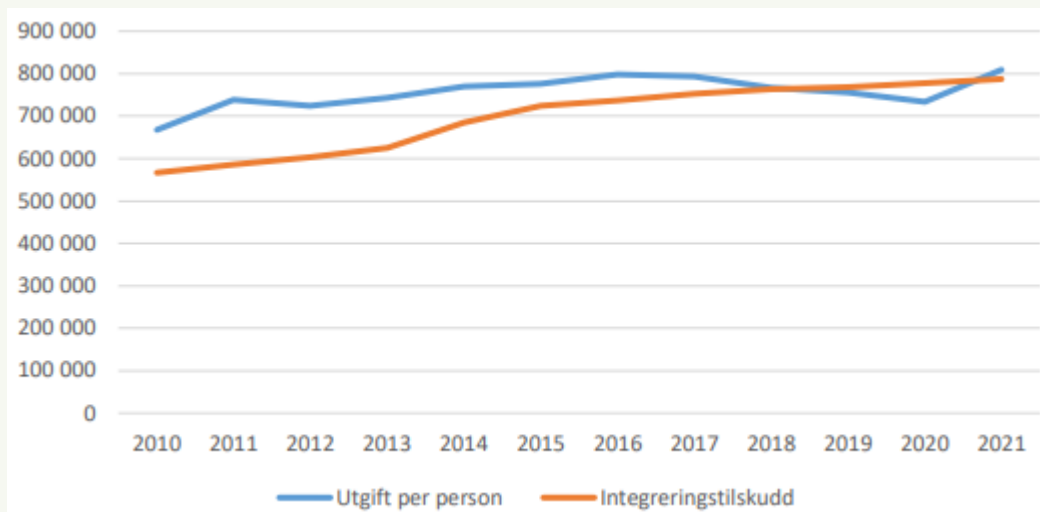
Kommunene kan også motta et ekstratilskudd for funksjonsnedsettelse.

Kommunene bestemmer selv detaljene i hvordan pensjon disponeres, bostedstildeling og integreringsarbeid, men lovparagrafer og tjenester må oppfylles, både de som gjelder generelt og gjelder særskilt for flyktninger, som introduksjonsprogrammet.

Et såkalt beregningsutvalg av kommunene og foretar en kartlegging og analyse av kommunenes behov hvert år, og resultatene fra den kartleggingen blir integrert i integreringstilskuddet. Utvalget består av følgende områder:

- Råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid
- Introduksjonsordningen
- Grunnskoleopplæring for voksne
- Administrasjon av kvalifiseringsprogram og kvalifikasjonsprogram
- Sysselsettingstiltak
- Bolig og boligadministrasjon
- Støttekontakt, aktivisering, pleie og omsorg
- Barne- og ungdomsvern
- Ekstratiltak i grunnskolen
- Barnehage og ekstratiltak
- Felleskostnader

Beregningsutvalgets analyser viser en gjennomsnittlig prosent integreringstilskskudd. I 2017 var dekningsgraden lavere, men de fleste i p



Figur Samlede utgifter for femårsperioden per person sammenlignet med integreringstilskudd i perioden 2010-2021

Kilde: IMDi (2022)

<https://www.imdi.no/contentassets/0fc1a45e874a4631bb9aba2ca2021>, p. 8 i rapporten fra 2021, og i rapporten fra august 2022

Da kommunene har et visst handlingsrom eller flere alternativer til arbeidet med bosetting og integrering (innenfor de fastsatte kostnadene i den enkelte kommune varierer). Den faktiske utgift per person vil av samme grunn også kunne være høyere enn de fastsatte behovene til flyktningene som bosettes, ut ifra hva som er lovpålagt. Et slikt statlig finansieringsalternativ som både for å yte tjenester kostnadsfritt og for å sikre at midler til å dekke merkostnadene er tilgjengelige i kommunene.

Da kommunene vanligvis har stor frihet og fleksibilitet i inntektene fra integreringstilskuddene, kan de derfor kunne observere ulike ordninger og løsninger i kommunene som et behov for å yte ekstra pengestøtte til flyktningene.

<sup>12</sup> IMDi (2022) <https://www.imdi.no/contentassets/0fc1a45e874a4631bb9aba2ca2021>, p. 8 i rapporten fra 2021, og i rapporten fra august 2022.

introduksjonsstønads vil de i prinsipp perkuvnende å gjøre opprette egne støtteordninger rettet mot flyktningene med, har eksempelvis nevnt noen former for overgang de første ukene før introduksjonsstøtten skal dekke de første leiekostnader før flyktningen mottar bostøtte. En flyktningene et visst beløp i lomme penger dagen inn husholdningsartikler og andre småting. Arbeidene «tomgangsleie», dvs. at kommunen betaler leie for kommunene i prinsippet handleinngått som leie for å håndtere og de ukentlige behovene som de møter.

Når kommuner tar i mot langt flere flyktninger enn inntekter fra staten gjennomsette i mot flyktningene innebære noen former for stordriftsfordeler, dvs. flyktingene bosetter 25 enn hvis de bosetter kun eksplisitt hensyn til: Se antall som bosetter 5 eller. Samtidig har den ukrainske flyktningekrisen ført seg fra en situasjon hvor de ikke hadde bosatt til å ta i nytt antall. Åndre kommuner har måttet til omorganisering og oppbemanning av de relevante tjenester større antall enn hva de har vant med de siste årene kostnadskravene de må møte når de vil kunne dra nytte av ved bosetting av langt flere flyktninger i den nærmeste fremtid.

Ut ifra kartlegginger og erfaringer de siste årene for kommunenes andeler med 2022 er høy, men ikke prosent. Av den grunn vil vi ikke nødvendigvis oppleve en kostnadskrise når de må bosette langt vanlig de siste årene. En annen mulighet er å dekke sine kostnader knyttet til flyktninger. Noen kommuner kostnadsbyrden som krevende. Beregningsutvalget vil med tiden kunne gi innserkte svar på hva slags økninger ser i en krisesituasjon med svært mange flyktninger.

## 4.4. Bostøtte

Hvis flyktingens eller flyktingfamiliens inntekter ikke er tilstrekkelig til å dekke levekostnadene, vil dekkningen av bostøtten på flyktinger deltar vanligvis på et introduksjons- og utdanningssamfunns-kunnskap, den første tiden etter at de har kommet til Norge. De fleste flyktingene tilsvarer introduksjonsstønadens målgruppe. <sup>13</sup> Gjelden størrelsen på introduksjonsstønadens kvalifisert til å motta bostøtten er avhengig av bosatt og faktiske boliggifter. Det finnes en øvre grense for.

At svært mange flyktinger kvalifisert å motta bostøtten virkemiddel fra Husbanken som brukes mest direkte i kommunene. Bostøtte er en statlig ordning som kollektivt finansieres gjennom integreringstilskudd og kommuner kan også motta bostøtte fra Husbanken med bostønad eller boligtilskudd, eller de kan gi flyktinger å dekke boligkostnader som gis i statlig bostøtte.

Hvis bosetting av svært mange flyktinger i en kommune kan knyttet til bolig og boligframskaffelse eventuelt kan være komplementært til integreringstilskudd, gjennom tilpasninger knyttet til statlige virkemidler eller ordninger. Hvis det er vanskelig å finne bolig gir fortrinnsrett til leie av kommunale boliger et område hensiktsmessig å gjøre tilgjengelig for flyktinger. Et eksempel ved å gjøre justeringer i bostøtte. Hvis knyttet til mer tilbud av boliger, for eksempel omfattende bruk av boligtilskudd muligens være mer hensiktsmessig.

<sup>13</sup> Dette er om lag kr 223.000 i året per slutten av 2022. Det finnes informasjon om bostøtten i <https://www.mdi.no/bostottiland/levesettingprosessen/selv>

## 4.5. Flytting og introduksjonsstønning

Flyktninger som blir hjoeslapt, t dvesd. off d f re d et l l e s t i l b o l M D i e l l e r b e n y t t e r s e g a v a v t a l t s e l v b o s e t t i n g , o g m o t t a r i n t r o d u k s j o n s s t o n n a d . I n t r o d u k s j o n s p r o g s a m f u n n s k u n n s k a p . n a d t g i o s d u f k o r j o a n s d e l o k e l e v e k o s t n a d m e n s d e d e l t a r p a i n t r o d u k s j o n s p r o g r a m m e t . F o r d i n t r o d u k s j o n s s t o n n a d e n t o g a n g <sup>14</sup> e r g r u n n b e l o p e t i f

Flyktninger som flytter fra dem fo p r d e n e t a r i g e u l b o f s i n t r o d u k s j o n s p r o g r a m m e t , m i s t e r r e t t e n t i l i n t r o v e d f l y t t i n g . T i l f l y t t e l i n g e s k a n f i n n e t m i k n a g r e n l i d k e l v t e a l p a i n t r o d u k s j o n s p r o g r a m m e t ( o g d e r m e d m e n t e t a f a i r n t b r o u d k u e k s k j o n n i e n s l i k s i t u a s j o n .

I n t e g r e r i n g s t i l s k u d d f o l g e r f l y k t n i n g e n u a n s e t t , i n t e g r e r i n g s t i l s k u d d ( f o r r e l e v a n t b o t i d ) h v i s e a r e n e e t t e r v e d k o m m e n d e s b o s e t t i n g .

R e g e l e n m e d a t f l y k t n i n g e n m i s t e r r e t t e n t i l i n t b e g r u n n e t m e d a t d e t k a n v a e r e r e s s u r s k r e v e n d e a e n k e l t e o g a t d e t d e r m e d e r b e s t p t o g f l y k t n e t i n g e o r d e h a r b e g y n t p a d e t . S a m t i d i g m a d e t s e e s i s a m s k a l b o s e t t e s i h e l e l a n d e t o g t i d l i g e r e e r f a r i n g o m r a d e r .

---

<sup>14</sup> Dette er om lag kr 223.000 i året per slutten av 2022.

## 5. Videre diskusjon og tolkning i innsløp

I dette kapitlet drøftes enkelte av de tidligere ut av erfaringene og innsikt som har blitt samlet vanskeligheter knyttet opp mot f.eks. lærer og økonomi i notatet.

### 5.1. En krise gir også impulser til læring

Så å si alle kommuner som vi har hatt kontakt med leiemarkedet for å framskaffe boliger til de ukrent knøtt brukt det private markedet for å framskaffe tvunget til å operere i det private markedet kan nødvendighet nå, men det kan også gi nyttige impulser.

Gitt «injen» i norsk boligpolitikk og høye eierforvente at kunnskap og innsikt om leiemarkedet at alle kommuner har utstrakt erfaring med leiemarkedet/kommune/region når det gjelder bosetting av flyktnødt til å forholde seg til det private leiemarkedet for flyktninger, kan de ha fått innsikt og kunnskap sammenheng. Det kan for eksempel gjøre det lettere for kommunene å etablere et leiemarked senere, til andre grupper eller ved andre områder. Det kan også være nyttig for bedre tilrettelegging og samarbeid mellom kommunene.

Kommunene har også framhevet nyttig erfaring med å jobbe tverrfaglig og flersidig i samarbeid med andre kommuner og myndigheter. Dette er nyttig for framtiden, på mange områder.

## 5.2. Større hensyn til tilgjengelige boliger

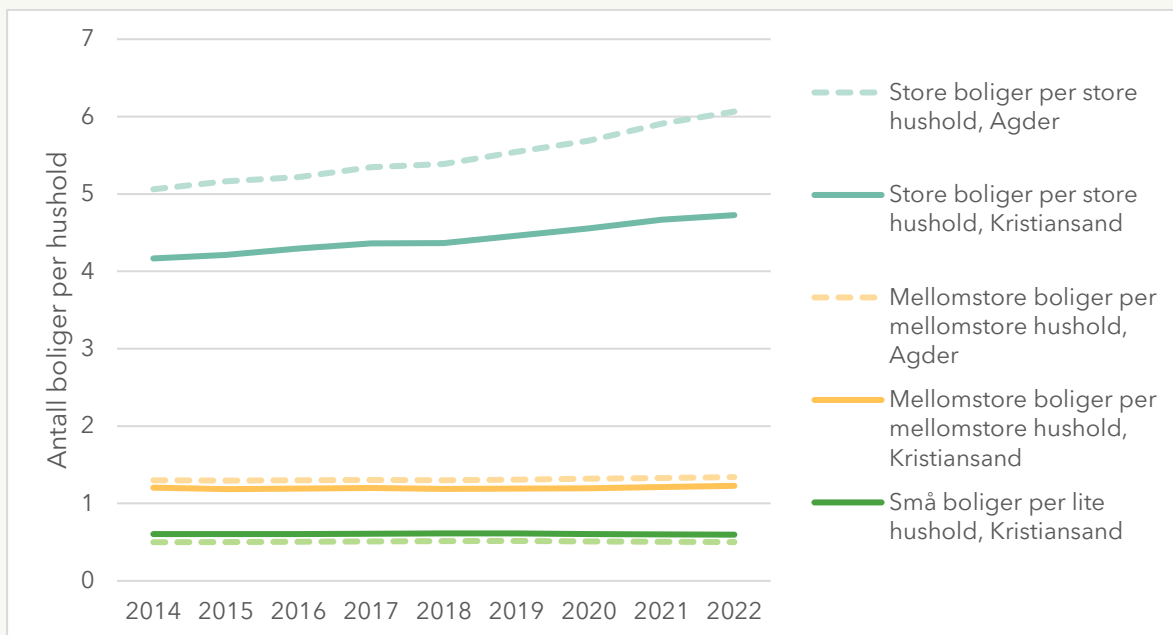
Kommunene uttrykte et tydelig ønske om at tilgang rolle eller plass i IMDi s arbeid med å tildele f b o s e t t e s på 3 . k 3 0 . r 2 t tid, se

Det er klart at verken kommunene eller IMDi vil hva slags boliger som den enkelte kommune kan få det også av h e n g e i e r n e ønsker samt standard på b grunn til å tro at visse regelmessigheter om led av eksisterende statistikk. Relevante data fra S folkie t e r kan være nyttig i den sammenhengen. De sees i sammenheng med 3 . p u n k t e t i g e r t i ( l i f l y k t n i n g e muli e g t for å få til en tettstedsutvikling og bol kommunenes framtidige behov.

Med hjelpe av lett tilgjengelig statistikk fra n an å få oversikt over forhold mellom ulike typer størrelser på kommunenivå (eller fo t r i u l k i e k e d e l g av landet). Slike analyser/kartlegginger har As p rapport til KDD, i forbindelse med Fki a g u r l e g g i n g et eksempel på en slik kartl e g g i n g u r n e f d e i t s a g r a e r t og v æ m t e s t e r t a n s e i antallet mellom store boliger og noe underdekning i a d e s o m å k a b e r i g e m s a n d og Agder had også en - d g a t i t l i s g y n e l a t o e n e d e d e k k e i n d g e a v G i s t t o r æ l d r o i l i n g e i r b e f o l k n i d e t e r i e k k e t e t at flere små husholdninger boliger.

---

<sup>15</sup> Husholdsstørrelse er d e f i n e r t p e r l o n e s m å m e s u l o g n s 4 d p r e e r s h o u s e r g l o s t o r e h - 5 p e r d o n e r e l l e s t o r e l s b o l e r t d e f i n e r t i s o m g f o n e g l e r 9 : 9 s m k v m ; m e l l o m s t 1 0 0 - 5 9 0 k v i n g ; e r s t - 6 6 0 k o l m i g e r s t o r r e .



Figur Antallet boliger per hushold i Agder og Kristiansand, Kilde: Asplan Viak AS basert på SSB Statistikkbanken tabell

En slik kartlegging med ulike kommunetypør og i tillegg peke på hva slags boliger som kan være mer eller mindre relevante i ulike kommuner. En slik peke på hva slags boliger som de lettere vil bli framkalt.

Fylkeskommunene er forberedt til anmodning om flyktninger som den enkelte kommune anmodes om å forvente å ha eller opparbeide oversikt over si som angår fylkeskommunene og det være hensiktsmessig boligsammensetning og boligmarkedet sterkere inn

### 5.3. Boligkrav knyttet til bostøtte

Både kommunene og boligaktørene var innom denne alltid lett å forstå om det handlet kun om (Hus om det også handlet om kriterier/krav som kommunen bolig var egnet for flyktninger, muligens ogs



bogkravene fra Husbanken knyttet opp mot bostøtteveiledning, for eksempel knyttet<sup>16</sup> til boligkravene som gjelder for flyktninger. Husbanken sier heller ikke noe om størrelse på bolig. Hybel kan oppfylle kravene knyttet til bostøtte, vurderer at en liten hybel er egnet for en familie. Det ble det også gjort noen større endringer i boligstøtten og det kan ikke tas for gitt at alle kommunale ansatte de nye reglene. Da kommunene også melder at de har og hente inn flere som kan jobbe med å hjelpe flyktninger ansatte kan mangle relevant erfaring/kunnskap. Det er ikke er riktig informert/opplært ennå.

Generelt tyder disse diskusjonene på et behov for klarhet i kravene som gjelder for bostøtte vs. stiller. Hvis privatpersoner eller saksbehandlere stilles knyttet til bostøtte, kan kommunene gå gjennom egnede boliger. Mulige utleiende kan også avstamme kommunen som krevende å forholde seg til eller forholde seg direkte til opprydding, både gjennom private og offentlige. Det kunne være en-kanaler for å få tilrettelegget nye ansatte som flyktninger/boligframskaffelse til flyktninger eller av mulige utleiende som kan være usikre.

Videre er det viktig å tenke på de tekniske kravene og kriteriene eventuelt stiller utover hva som gjelder for flyktninger. Det er en fare for at kommunene kan «bomme» med noen av kravene eller ikke. Det er viktig å ikke mindre komplisert hva gjelder flyktninger. Enkelte flyktninger kan være svært vanskelig å bo langt ut på landet og ville kunne være et eksempel. Da er det uheldig hvis en kommune har krav om bolig med bakgrunn i (for strenge) kommunale krav. Det kunne være et behov for mer dialog mellom kommunene for å kunne ta mer treffsikre vurderinger og ikke miste flyktningene som de fornyede med.

<sup>16</sup> <https://www.husbanken.no/et/og/oppkjøp/bost>

## 5.4. Endringene i husleieloven

Endringene i husleieloven begrenset til fritidsboliger på sekundærboliger som ikke er primærboenhet, og som er registrert som fritidsboliger. Regjeringen viser til at det finnes ca. 100 000 fritidsboliger i Norge. Vårt notat til Husbanken om boligreserver i kommuner med sentralboligene, det å være et høyere antall fritidsboliger nær tettsted i alt.

For eksempel kommer vi til at det i tettbygde grannkommuner med boligreserve på 12 300 flere fritidsboliger enn i tettbygde grannkommuner med boligreserve på 9 100, mens det er 5 000 fritidsboliger, og for tettbygde grannkommuner med boligreserve på 3 800, mens det er 1 000 fritidsboliger. I tettbygde grannkommuner med boligreserve på 1, 2 og 3. Gevinsten av å vurdere fritidsboliger, særlig i de mest merk forskjellige i Asketibgfbæslungstine leidinge.

Begrunnelsen om at det blir vanskelig å skille ut sekundærboliger som blir tilgjengelige på grunn av unntaket er ferdig i de minst sentrale kommunene, er det en del av fritidsboliger i de minst sentrale kommunene som er leide ut som sekundærboliger i praksis brukt som fritidsboliger. Husleieloven får minimal betydning i de minst sentrale kommunene. Dersom endringer i husleieloven begrenset til Prop. 90, vil det være nyttig å evaluere konsekvensene etter sentralitet.

Ettersom utleie av fritidsboliger til boligformål er begrenset, og denne bruksendringen må være begrunnet på liten grunn til å venutnetsækte at det er et mål for regjeringens tilfang av boliger i leiemarkedet.

<sup>17</sup> Dette er kartlagt i en separat analyse for Husbanken som b

## 5.5. Om de midlertidige og ubrytganke ennges lio vpl na n

5.5.1. Bli r de midlertidige endringene i pbl mye  
Inntrykket fra workshopene, Propls i 010 at, ma lmit g h e t d  
som ligger i de midle og i by g r e i r e g s d r o v e r k a n p l a m e l  
hittil lite brukt. Dette er ikke nødvendigvis ov  
tid før kommunene merker at s k l i k e h a r g k e d e t o s g t r a a m r e  
rundt etter andre muligheter.

De midlertidige endringene vil være forholdsvis  
saksbehandlere som jobber med arealplaner og byg  
nødvendigvis k d b t e m e d n b o s e a t b a g og integrering a  
endringene kan derfor kreve nye og uvante former  
ulike tjenester i kommunene.

13. 2b.14e det rapportert om en diskusjon av saksbeh  
med boligaktørene. Etter Asplan Viaks vurdering  
fra -p g a b y g n i n g 4 1, 2 v i e r p r i s e s i p p k u n n e d e l v i s l ø s e d e  
det gir mulighet å unnta mange relevante typer t  
dermed også gebyrene som v a n k l u i s j v o i n s e n g j l e i l k d e v r e l N a r k l  
workshopen, kan det være et videre tegn på at mu  
forskriften er lite kjent eller lite tatt i bruk

### 5.5.2. Gråsoner ift tidsboliger

Det kan synes å oppstå en g g a d e n n i d n e d t o i m d i h g e l e n e  
plang bygningsloven. Hovedregelen etter husleiel  
leiekontrakter, og at evt. tidsbegrensede leieko  
Prop. 902 (2023) 2022 det «f o r y e n l i a n t g t h a r t o r d e t e r g i t t u  
tidsbestemt bruksendring f r a g f b y g n i d s b o l i g e n i § 5 b 2  
2010, kan det inngås tidsbestemt l e . P e a p b a l e j m e d n  
sier ikke noe om a v s k j e s o m m e d n a t t e a l k e s med lengre l  
grunnlaget for den midlertidige b r u k s e r e d j e n g e r d b  
heter det at tidsbestemte i b r n t i s l a n d r D e g m e d k a n l g j e  
som løper r o v e t o m a r f e a l l e i e n g r a s o n e s o m d e t b ø  
rundt. Man bør altså ikke (og kan kanskje ikke?)  
enn to år. Om vi tar som utgangspunkt at unntaks  
2024, l l e i e t a k e r e a v f r i t i d s b o l i g e r m a k s i m a l t k u

Selv dersom krigen skulle være over, og det ikke Norge av personer fordrevet fra Ukraina-9s, om gir kan det fremdeles være et svært høyt boligbehov.

Basert på dette, kan det virke som om flyktninge boligbierhør, inngå leieavtaler om fritidsboliger.

### 5.5.3. Varige bruk-geråd i innregørgså her?

Tiltakshavere bør veiledes godt i forbindelse med å nå ulnergtåi di kgea unntakene opphører. Det vil komme til å i d r d e r l i l r e g e r d e r b f o r e k s e m p e l h v i s e n b o l i g l e i e r e b y t t e d e t t e o p p r i b b r u k t s o m b o l i g o g k a n f å u n f g r e a r t h o v g e r g a n g s o m u b l o t t e t o g i t i l t a k i g j e n v æ r e s ø k n a d s p l i k t i n g e p ø t t e g r a r a t u t d e o r g i t i l t a k s h a v e r / e i e r v i l k u n n e m å t t e b e t a l e b y g g e s a s o m a l l e r e d e h a r b l i d e t o g i j ø r t m e d i d e k o m m u n i n g e n e . k o m m u n e r a v e f l g a f a l b e g v a e b e r e m p l e s i p g e s m e d o n e r l i g f ø a v k l a r e s n å r d e t k a f i o r e k k o m e t e n m f e a r v d e n t t n i n g b l a n l e m p e l . S g m e f o r b y g g e s a k e r g e n e r e l t , v i l d e t o g s å m e l l o m k o m m u n e r , t i l t a k s h a v e r e / e i e r e o g s t a t s f o r

## 5.6. Borettslag

I praksis finnes det tilfeller der private andel salget i å m e d e r 1 f 2 o m å l e i e d u t s a i l g m e l l o m t i i d e m å ( m a n g e v i n s t e n v e d b o l i g s a l g e t d e r s o m m a n i l ø p e t a v e n n 1 2 m å n e d e r . J u s t o e n i g l e n r k a n v æ r e k o m p l i s e r t , m s t r i d b å n e d b o r e t t s l a g s l o v e n o g h u s l e i e l o v e n , s p e s t i d s a v g r e n s e d e k o n t r a k t e r k o r t e r e e n n t r e å r . L e t i d s a v g r e n s n i n g e n , n o e s o m m e d f ø r e r r i s i k o f o r a b o l i g e n i f ø n n å i b å d e k u n n e h e v e l e i e a v t a l e n o g s e

Det er svært begrenset hvilke muligheter private borettslag til flyktninger. Det vil kunne finnes borettslagslbi d l e i n g e r r a v d i l k u i n n e v æ r e t i l g j e n g e l i g e t i m i n d r e d e t o f f e n t l i g e g j ø r s e g g o d b r u k a v s i n e o m d e t o g s å å p n e s o p p f o r m i d l e r t i d i g e u n n t a k i u n n t a k v i l i f å f a l l i h o v e d s a k d e k k e f r a f l y t t e d

midlertidig erstattes av utleie. Det er neppe godt unntak ville forrykket markedet laevi etoarkertres lvaigslbeo begrenset varighet på sine leieforhold. Et alter anskaffe seg borettslagsleiligheter med intensjon grunnleggende med formålet med ~~der borettskellag, pøtidè~~

Da er vi tilbake på at kommunene i så fall må gjø og leie ut boliger i borettslag: Det kan oppstå borettslagsleiligheter som ~~ts g b i e s s i t t f o s j o a l e n d e~~ det ikke er aktuelt å flytte tilbake til leiligh flytte, med mindre kommune, fylke, stat eller bo

## 5.7. Oppmykning av breggrlærns esro sekundær flyt

Flytting fra den opprinnelige bosettingskommune et fenomen som SSB kartlegger regelmessig etter enhver tid har an<sup>18</sup>lvadra of obre gkrnetes gersé lsiyet gi ng av regl tilsier at en flyktning mister retten til introd flytting før f 4.1.5 f n a r t g e r s o k g a r l a m b o s e t t e s og hvis ko vanskeligheter med å finne nok boliger eller rik låse både flyktningen og kommunen til en ugunsti bli boende i m e n i s k i e t u e a r s j h o e n t s o b r a , og kommunen kan finne en mer egnet bolig. Hele tiden kan nabokom ha ledige boliger som er bedre egnet. Dette må o leiemarkedet i m a u n g e r m i i n d r v æ r k e m m o k s å begrenset, vanligvis innebære større utskifting av leietake bolig dukker opp til enhver tid.

Mer og bedre dialog med IMDi hvor bolidger har vedet vurderingene knyttet til anmod ~~5 i , 2 g k a o n g s f k o a r p d e l b i e n d g r e~~ samsvar mellom ~~m o n s o k l e i r g b o e g h o b v o l i g t i l l b o d t f e o m o f e l y l a t n i n~~ belastningen i kommunene. Det kan også bidra til opprinnelige bosettingskommunen etter kort tid, utfordringer med begrensningene på esneek usnod ~~m e r h f i l n y d t r e~~

<sup>18</sup> <https://www.ssb.no/bolipolli/kkna/snj/go/nfoest/tilkolnordt/er4f1l6y3t4t/ing>

sekundær flytting til at noen tilpasningsmuligheter er utelukket.

Det finnes gode grunner for at oppmykning av reguleringsregime kan være nyttig, spesielt i områder der det er på høvde for pga. arbeid, sosiale forhold osv. Likevel kan en bosettingskommunen medføre en så kraftig svekkelse av bosettings sammenhengen, at gode samarbeidsforhold ikke bosetting ikke nås.

## 5.8. Bosetting i hele landet

Bosettingsordningen for flyktninger er regulert i flere styrende dokumenter, retningslinjer og samarbeidsavtaler mellom stat og kommuner. Dette inkluderer deponeringsdepartementet, Justisdepartementet og det statskirkedepartementet og Familiendepartementet) og kommunesektoren (ved KS for flyktninger) (KS 2012/10270/22) (32.10.2012)

En merknad fra behandlingen av Prop. 107 L i Stortingets forvaltningskomité som bør nevnes, er en flertalssenterpartiets og Sosialistisk Venstreparti sine innspill til modellen for bosetting og måten det norske samfunnet har hovedgrunnene til at Norge har lykkes bedre med å overordnet mål for integreringen av ukrainske flyktninger godt å vite som en samfunnsfunn over hele landet, at veien er mulig, og at alle møter et trygt og seriøst arbeidsforhold (sluttsatt. 32.10.2012), (2012/10270/22) (32.10.2012).

Frivillig samarbeid mellom stat og kommuner i bosettingsarbeidet nevnes ofte som en mulig nøkkel til bosettingsarbeidet. Staten gjennom IMDi uttrykker en anmodning om samarbeid mellom kommuner likevel selv hvor mange kommuner bosette, og i all hovedsak er det antallet i samarbeidssystemet som gir kommunene mye selvstyre, men som de selv har ansvar for, som et nokså finstemt samarbeid som samtidig som det likevel fordeler ansvar og tilordning.

For å nå samarbeidsavtalen som utgjør et rativå i hvoerr ta tår bosatt i samsetning, ble det også helt vesentlig å samle sett dekker bosetningsarbeidet faktisk være noe som bidrar v normal situasjon som i byene som ellers boligmarkedet, får relativt færre flyktninger å kommuner får uproporsjonalt mange flyktninger å gitt manglende infrastruktur. Det kan også mulig mindre kommune å holde oversikt over flyktningen absolutt tall er langt færre enn i storbykommune være både ønsket med mange flyktninger og enklere tilstrømming, enn det selv om uteløst er la byene.

Tiltak eller endringer som kan røkked og prinsipi system for bosetting, som for eksempel oppmykning vil kunne ha alvorlige konsekvenser for landets flyktninger. Det vil også kunne påvirke til fordelingen av flyktninger til de ulike kommuner mindre målrettet med å framskaffe de «vans alle steiner. Det er en utfordring å løse de vanskeligheter.

Det kan virke noe «typisk norsk» å ta distriktsplan men det er noe av det som fungerer, og altså noe samarbeid om uttak og bosetning i årtidene i krise.

---

<sup>19</sup> <https://www.regjeringen.no/no/om-kunnskapsdepartementet/samarbeidsavtale-flyktninger/id2902740/>

## 6. Oppsummering

Oppsummert kan følgende momenter trekkes fram, og videre drøftinger i dette notatet:

- Diskusjonene på virksomhetene tyder på at det er viktig å utnytte erfaringene fra den nåværende situasjonen kan også bruke det private markedet, ettersom det er et stort marked med flyktninger kan på den måten kunnskap om leiemarkedet, noe som kan være nytt for kommunenes boligsosiale arbeid.
- Samarbeid på tvers av ulike kommuner kan gi læring og erfaringer på helt andre områder på sikt. Det er viktig at kommunene samarbeider om utfordringene, også så under pandemien.
- Ulike typer kommuner kunne melde om knapphet på bolig. Det er viktig å finne store boliger i byene og sentrale kommuner kunne oppleve vanskeligheter med å finne bolig. Av den grunn er det viktig å ha et tydelig ønske om at tilgjengelige boliger skal ha en klarere rolle eller plass i tilgjengelige situasjoner hvor svært mange skal bosettes på kort tid. Hvordan dette kan gjennomføres er viktig. Det er viktig å kartlegge boligsammensetning og eventuelt også å trekke erfaringer fra tidligere tildeling/fordeling. Da fylkeskommunene gir innmeldinger til enkelte kommuner anmodes om å besejre også fylkeskommunene, og ikke bare IMDi, kan ha en viktig rolle.
- Et stort antall flyktninger nå kan gi muligheter for å bygge flere praktiske og/eller mindre boliger, særlig gunstige og mindre kostbare bygging av slike boliger er vanskelig å få til. Disse boligene vil i første omgang være nærmer framtid), men over tid vil de også kunne gi muligheter for tettstedsutvikling med tanke på aldring av befolkningen.
- Det virker å være noe forvirring eller noen ulike kriterier som brukes for å vurdere om ulike typer flyktningfamilier. Dette kan handle om ulike typer familier som er en viktig stønad for flyktninger, eller om ulike typer familier som opererer med for å vurdere en boligs egnethet for ulike typer familier. Generelt ser det ut til at det er viktig å ha et tydelig ønske om at tilgjengelige boliger skal ha en klarere rolle eller plass i tilgjengelige situasjoner hvor svært mange skal bosettes på kort tid.



- i mulige misforståelser og uklarheter rundt b  
egnethet vurderes (utover minimumskrav i tek  
• Den midlertidige gjeldning for utleieboliger med  
kjøp og istandsetting vil kunne gi kommunene  
i arbeidet med boligframskaffelse for flyktning  
kommunene bedre i stand til å gi støtte i kjøp av boliger  
midler til kjøp av boliger vil kommunene for  
gjøre om på boliger med god beliggenhet/tilgj  
også bidra til tettstedsutvikling.
- Inntrykket fra vurderingene ligger i d  
endringene kan være lite kjent og hittil lite  
overraskende eller problematisk, da det kan t  
etter nye muligheter med nye og uvante former for samarbeid og samhand  
kommunene, for eksempel mellom flyktningkonsu  
kompetanse innen arealplanlegging og byggesak
- Det kan ha oppstått et behov for å endre  
bygningssloven. Det kan være viktig med god di  
boligeiere for å unngå uklarheter og senere k
- I dag finnes det regler som begrænser sekundær  
oppmykning av disse reglene i en krisesituasj  
med tanke på boligframskaffelse, men en oppmy  
stor endring og krever derfor nærmere utredni  
sekundær flyttingsanslag med et ønske om bo  
som er et grunnleggende prinsipp i dagens sys  
bosettingsystem ser ut til å fungere, også i  
varsomhet med å røkke ved systemet.
- Det kan være muligheter for å øke tilgang til  
endringer i borettslagsloven eller gjennom di  
er ikke helt opplagte og med et ønske om å  
men det er et tema som kan være verdt nærmere
- Kommunene merker utfordringer med bruk av kje  
flyktninger. Dette henger sammen med at mange  
måttet bo i kjellerleiligheter  
ubehagelige. Her kan det være en glidende ove  
som oppleves som uproblematisk og hva som fle
- Det kan være å hente i ut- og innflytting  
og/eller anskaffelsesprosedyrer (for å raskt  
byrden/belastning for kommuner.
- Kommuner bruker til dels litt unik strategi  
formidler boliger til flyktningene som formel  
andre kommuner underskriver leiekontrakten se

- workshopene kom det fram at begge strategier  
hva som framstår som best egnet i en konkret
- Kommunene som deltok på workshopen, utvekslet  
tilnærminger for å holde oversikt over ledige  
de muligens kan operere med. Dette er bankkøpende  
blir tilgjengelige. De kan da «reservere» bol  
det forutsetter at tilstrømming av nye flyktn  
forutsigbar. Mindre kommuner brukte en metode  
oppdaterte over tid for å holde oversikt.

# V e d l e g g

## Program fra workshopen med boligaktører



### Ukrainske flyktninger – Hvordan kan Norge få tilgang til nok boliger?

#### Program

- 11.00 **Velkommen og introduksjonsrunde**
- 11.10 **Introduksjon til dagen tema: Kommunenes erfaringer med å fremskaffe bolig til ukrainske flyktninger**  
Taryn Galloway, Asplan Viak
- 11:25 **Husbankens arbeid og perspektiv**  
Erik Simensen, Husbanken
- 11:40 **Gruppearbeid 1**
- 12.05 **Orientering om pågående prosjekt i DiBK**  
Ragnhild Amdam, DiBK
- 12.15 **Lunsj**
- 12:50 **Plenumsoppsummering fra gruppearbeid 1**
- 13:00 **En privatpersons erfaringer med bosetting av en ukrainsk familie**  
Stian Ludvigsen, Asplan Viak
- 13:10 **Gruppearbeid 2: Løsninger på kort, mellomlang og lang sikt**
- 13:45 **Pause**
- 13:55 **Plenumsdiskusjon etter gruppearbeid 2**
- 14:25 **Avslutning**

## Program fra workshopsrønnen med



### Ukrainske flyktninger – Hvordan kan Norge få tilgang til nok boliger?

Program kl. 11.00 – 15.00

- Velkommen og introduksjonsrunde
- Introduksjon til dagen tema:
- Kommunenes erfaringer med å fremskaffe bolig til ukrainske flyktninger  
Taryn Galloway, Asplan Viak
- Husbankens arbeid og perspektiv  
Husbanken midt
- Gruppearbeid 1  
Situasjonen i dag og fremover: utfordringer og suksesser (se oppgaver på ark 2)
- Lunsj
- Plenumsoppsummering fra gruppearbeid 1
- En privatpersons erfaringer med bosetting av en ukrainsk familie  
Stian Ludvigsen, Asplan Viak
- Gruppearbeid 2: Muligheter og løsninger på kort, mellomlang og lang sikt (se oppgaver på ark 3)
- Plenumsdiskusjon etter gruppearbeid 2
- Avslutning



asplan viak